

“TASDIQLAYMAN”

O‘zbekiston davlat sanat va madaniyat

instituti rektori

N.B.Sayfullayev

2025-yil “30.06.2025”



Inson resurslarini boshqarish ta’lim yo‘nalishiga ikkinchi va undan keyingi oliy ta’limga qabul qilish imtihoni

BAHOLASH MEZONI

Talabgorga quyidagi mavzular bo‘yicha har biridan bir donadan savol beriladi va umumiy maksimal 100 balgacha baholanadi. 67 va undan yuqori ball to‘plagan talabgor suhbatdan o‘tgan hisoblanadi.

T/r	Mavzular	Maksimal ball
1.	Mamlakatda o‘z sohasiga oid amalga oshirilayotgan islohotlarning mohiyati va ahamiyatini tushunish bo‘yicha;	25
2.	Bakalavriat ta’lim yo‘nalishini tanlashda motivatsiya (soha kasbining mohiyati va ijtimoiy ahamiyatini tushunish, unga doimiy qiziqish ko‘rsatish) bo‘yicha;	25
3.	Inson resurslarini boshqarishda sohaviy-kasbiy xususiyatlar (o‘qishga qobiliyat, kasbiy vazifalarni hal qilishda amaliy faoliyat, intizomlilik, hamjihatlik, mas’uliyatlilik, qaror qabul qilishda mustaqillik darajasi, shaxsiy yutuqlar mavjudligi, shuningdek, o‘z ustida ishslash qobiliyatları) bo‘yicha;	25
4.	Inson resurslarini boshqarish bakalavriat ta’lim yo‘nalishlari sohasidagi bilim va kasbiy ko‘nikmalarning mavjudligi bo‘yicha;	25
	Jami	100

Berilgan savollariga talabgorning javobini baholash mezoni

T/r	Baholash mezonlari	Ball
1.	Qo‘yilgan savolga talabgor tomonidan to‘liq, batafsil javob berilib, mavzu haqida ongli bilimlar to‘plami ko‘rsatilsa va mavzuning asosiy qoidalari ishonchli tarzda ochib berilganda. Javobda aniq tuzilma hamda ochilgan tushunchalar, nazariyalar va hodisalarining mohiyatini aks ettiruvchi mantiqiy ketma-ketlik ifodalanganda. Javob adabiy tilda fan nuqtai nazaridan ifodalanganda. Bunda tushunchalarni ifodalashda, javob berish jarayonida talabgor tomonidan mustaqil ravishda tuzatilgan xatolar	22-25

	bo‘lishi mumkin.	
2.	Savolga to‘liq, batafsil javob berilib, mavzuning asosiy qoidalari aniq ochib berilganda. Javobda aniq tuzilma hamda ochilgan tushunchalar, nazariyalar va hodisalarning mohiyatini aks ettiruvchi mantiqiy ketma-ketlik ifodalanganda. Javob adabiy tilda fan nuqtai nazaridan ifodalanganda. Javobda suhbat komissiyasi a’zolari yordamida talabgor tomonidan tuzatilgan kamchiliklar bo‘lishi mumkin;	18-21
3.	Yeterlicha to‘liq va yeterlicha batafsil javob berilmaganda. Javobning mantiqiyligi va ketma-ketligi buzilganda. Tushunchalarni ochishda, atamalardan foydalanishda xatolarga yo‘l qo‘yilganda. Talabgor muhim va muhim bo‘lmagan xususiyatlarni, sabab-natija munosabatlarini mustaqil ravishda aniqlay olmaganda. U umumlashtirilgan bilimlarni konkretlashtirishda va ularning asosiy qoidalarini faqat o‘qituvchi yordamida misollar bilan isbotlashi mumkin. Talabgor nutqida tuzatishlar talab qilinganda;	14-17
4.	Talabgor savol mavzusi boyicha ta’riflarda sezilarli xatolar bo‘lgan tarqoq bilimlarni ifodalovchi to‘liq bo‘lmagan javob berganda. Tarqoq yoki mantiqsiz fikrlarni keltirganda. Savoldagi asosiy tushuncha, nazariya va hodisalarni boshqalari bilan bog‘liqligini anglamaganda. Xulosa, konkretlashtirish va qoida hamda jarayonlarning isboti mavjud bo‘maganda. Saviyasi nisbatan past nutqqa ega bo‘lganda. Suhbat komissiyasi a’zolarining qo‘srimcha va aniqlovchi savollari talabgorning nafaqat berilgan savolga, balki mavzu byicha boshqa savollariga ham qoniqarsiz javob berganda.	0-13

Qabul komissiyasi mas’ul kotibi

S.Turatov