

**O‘ZBEKISTON DAVLAT SAN’AT VA MADANIYAT INSTITUTI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJA BERUVCHI
PhD.08/28.08.2020.San.121.01 RAQAMLI ILMIY KENGASH
ASOSIDAGI BIR MARTALIK ILMIY KENGASH**

O‘ZBEKISTON DAVLAT SAN’AT VA MADANIYAT INSTITUTI

YULDASHEV IZZAT IKRAMOVICH

**O‘ZBEK ETNOMADANIYATIDA SINKRETIZM:
NAZARIYA VA AMALIYOT**

17.00.07 – Madaniyat nazariyasi va tarixi. Madaniyatshunoslik

**SAN’ATSHUNOSLIK FANLARI BO‘YICHA FALSAFA DOKTORI (PhD)
DISSERTATSIYASI AVTOREFERATI**

Toshkent – 2025

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi

Содержание автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Contents of abstract of the doctor of philosophy (PhD) dissertation

Yuldashev Izzat Ikramovich

О‘zbek etnomadaniyatida sinkretizm: nazariya va amaliyot..... 3

Юлдашев Иzzат Икрамович

Синкретизм в узбекской этнокультуре: теория и практика 23

Yuldashev Izzat Ikramovich

Syncretism in Uzbek ethnoculture: theory and practice 45

E‘lon qilingan nashrlar ro‘yxati

Список опубликованных работ

List of published works 49

**O‘ZBEKISTON DAVLAT SAN’AT VA MADANIYAT INSTITUTI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJA BERUVCHI
PhD.08/28.08.2020.San.121.01 RAQAMLI ILMIY KENGASH
ASOSIDAGI BIR MARTALIK ILMIY KENGASH**

O‘ZBEKISTON DAVLAT SAN’AT VA MADANIYAT INSTITUTI

YULDASHEV IZZAT IKRAMOVICH

**O‘ZBEK ETNOMADANIYATIDA SINKRETIZM:
NAZARIYA VA AMALIYOT**

17.00.07 – Madaniyat nazariyasi va tarixi. Madaniyatshunoslik

**SAN’ATSHUNOSLIK FANLARI BO‘YICHA FALSAFA DOKTORI (PhD)
DISSERTATSIYASI AVTOREFERATI**

Toshkent – 2025

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2022.2.PhD/San200 raqam bilan ro'yxatga olingan.

Dissertatsiya O'zbekiston davlat san'at va madaniyat institutida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, ingliz, rus (rezyume)) Ilmiy kengashning veb-sahifasida (www.dsmi.uz) va «Ziyonet» Axborot ta'lim portalida (www.ziyonet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar: Alemasov Viktor Aleksandrovich
falsafa fanlari doktori, dotsent

Rasmiy opponenlar: To'ychiyeva Sayyora Suyarkulovna
falsafa fanlari doktori, dotsent

Abdurasulov Shohruh Abdunaimovich
san'atshunoslik fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD)

Yetakchi tashkilot: O'zbekiston davlat xoreografiya akademiyasi

Dissertatsiya himoyasi O'zbekiston davlat san'at va madaniyat instituti huzuridagi ilmiy daraja beruvchi PhD.08/28.08.2020.San.121.01 raqamli Ilmiy kengash asosidagi bir martalik Ilmiy kengashning 2025-yil 4-aprel soat 11⁰⁰ dagi majlisida bo'lib o'tadi. (Manzil: 100164, Toshkent shahri, Mirzo Ulug'bek tumani, Yalang'och dahasi, 127-"A" uy. Tel.: (+99871) 230-28-02; faks: (+99871) 230-28-15; e-mail: uzdsmi@madaniyat.uz).

Dissertatsiya bilan O'zbekiston davlat san'at va madaniyat institutining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (19-raqami bilan ro'yxatga olingan). (Manzil: 100164, Toshkent shahri, Mirzo Ulug'bek tumani, Yalang'och dahasi, 127-"A" uy. Tel.: (+99871) 230-28-58; faks: (+99871) 230-28-15).

Dissertatsiya avtoreferati 2025-yil 20-mart kuni tarqatildi.

(2025-yil 20-martdagi 3-raqamli reyestr bayonnomasi).



M.T.Tulyaxodjayeva
Ilmiy daraja beruvchi ilmiy kengash raisi,
san'atshunoslik fanlari doktori, professor

J.A.Mamatqosimov
Ilmiy daraja beruvchi ilmiy kengash kotibi,
pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori
(PhD), dotsent

A.A.Umarov
Ilmiy daraja beruvchi ilmiy kengash
qoshidagi ilmiy seminar raisi, sotsiologiya
fanlari doktori, professor

KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Dunyo mamlakatlarining siyosiy, iqtisodiy hamda madaniy manfaatlari qondirilishiga qaratilgan harakatlar xalqlar etnomadaniyati yaxlitligiga xavf solayotgani sababli odamlarda yod g'oyalar asosiga qurilgan "identliklar"ga berilmaslikka, etnosentrizm va shovinizmga qarshi turishga, milliy-madaniy o'zlik yo'qolishining oldini olishga dolzarblik ortib bormoqda. Xalqlar etnomadaniyatining sinkretik xususiyatlarini saqlash mas'uliyati tobora ortib bormoqda. Etnomadaniyatning milliy madaniyat bilan uyg'unlashib ketishi, etnoqadriyatlarning umummilliy va umuminsoniy qadriyat darajasida ifodalanishi, etnoartefaktlarning yaxlit tarzda yashab qolishi zarurat bo'layotgani sababli dunyodagi etnogumanistik munosabatlar yaxlitligini ko'p tomonlama saqlab qolish, rivojlantirish dolzarb ahamiyat kasb etmoqda.

Jahon madaniyatshunosligida insonparvarlik, qadriyat, erkinlik va tolerantlik haqidagi g'oya va qarashlar bir-biri bilan uyg'unlikda, yaxlit tarzda o'rganilayotgani uchun ham ijtimoiylashuv, madaniylashuv va insoniylashuv muammo va masalalari etnomadaniy sinkretizm bilan bog'liqlikda tadqiq etilmoqda. Madaniyatshunos, san'atshunos, tarixshunos va faylasuflar tomonidan sinkretizm fenomeni, funksiya va shakllari qo'llanilishi asosida etnik, milliy, siyosiy, axloqiy, estetik, diniy va madaniy jihatlariga e'tibor qaratilmoqda. Etnomadaniyatni sinkretik aspektda tadqiq etish orqali, umuminsoniy va milliy madaniyatning saqlab qolish, yuksalish zarurati yuzaga kelmoqda.

Yangi O'zbekistondagi ijtimoiy-gumanitar, madaniy, siyosiy va iqtisodiy soha va yo'nalishlarda olib borilayotgan o'zgarish va islohotlar o'zbek milliy-madaniy va etnomadaniy hayotiga kuchli ta'sir ko'rsatmoqda. Milliylik, etnomadaniyat, etnoqadriyat, etnogumanizm, etnoartefakt, etnosan'at, bag'rikenglik va xalq og'zaki ijodiga doir tadqiqot o'tkazish amaliyotini yangicha fenomen, yondashuv va tushunchalar bilan to'ldirilish amaliyoti kuzatilmoqda. "So'nggi yillarda O'zbekistonning yangi tarixini yaratish, moddiy va nomoddiy madaniy meros durdonalarini saqlash va targ'ib etish, xalq og'zaki ijodiyoti va havaskorlik san'atini yanada ommalashtirish, yurtimizning jahon madaniy makoniga faol integratsiyalashuvini ta'minlash, madaniyat va san'at sohasini innovatsion rivojlantirishga qaratilgan tizimli chora-tadbirlar amalga oshirildi"¹. Bunda, sinkretizm asosida etnomadaniy boylklarni, etnoqadriyatlarni, etnosan'at va biror etnosga tegishli nomoddiy-madaniy merosni tadqiq etish, ularni asrab-avaylash, targ'ib qilish va rivojlantirish ustuvor vazifalar sifatida belgilandi.

O'zbekiston Respublikasining 2020-yil 23-sentabrdagi O'RQ-637-son "Ta'lim to'g'risida", 2021-yil 20-yanvardagi O'RQ-668-son "Madaniy faoliyat va madaniyat tashkilotlari to'g'risida"gi Qonunlari, O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2020-yil 26-maydagi PF-6000-son "Madaniyat va san'at sohasini jamiyat hayotidagi o'rni va ta'sirini yanada oshirish chora-tadbirlari to'g'risida", 2022-yil 28-yanvardagi PF-60-son "2022-2026-yillarga mo'ljallangan Yangi O'zbekistonning taraqqiyot

¹ O'zbekiston Respublikasi Prezidentining "Madaniyat va san'at sohasini jamiyat hayotidagi o'rni va ta'sirini yanada oshirish chora-tadbirlari to'g'risida"gi 2020-yil 26-maydagi PF-6000-son Farmoni. Qonun hujjatlari ma'lumotlari milliy bazasi, 27.05.2020-y., 06/20/6000/0673-son.

strategiyasi”gi farmonlari, 2018-yil 26-avgustdagi PQ-3920-son “O‘zbekiston Respublikasida madaniyat va san’at sohasini innovatsion rivojlantirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”, 2018-yil 28-noyabrdagi PQ-4038-son “O‘zbekiston Respublikasida milliy madaniyatni yanada rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash to‘g‘risida”, 2022-yil 2-fevraldagi PQ-112-son “Madaniyat va san’at sohasini yanada rivojlantirishga doir qo‘shimcha chora-tadbirlar to‘g‘risida”gi qarorlari hamda boshqa meyoriy-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishda ushbu dissertatsiya tadqiqoti muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi. Mazkur tadqiqot ishi respublika fan va texnologiyalarni rivojlantirishning I. “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, madaniy, ma’naviy-ma’rifiy rivojlantirishda, innovatsion g‘oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish” ustuvor yo‘nalishiga muvofiq bajarilgan.

Muammoning o‘rganilganlik darajasi. O‘zbekistonlik tadqiqotchilardan R.Abdullayev, M.Ahmetjanova, V.Alemasov, F.Atamuratova, A.Ashirov, A.Erkayev, J.Eshonqulov, T.Haydarov, O.Ibrohimov, K.Imomov, I.Jabborov, Y.Jumaboyev, M.Jo‘rayev, T.Mirzayev, A.Musaqulov, O.Nishonova, M.Nurmatova, T.Qilichev, M.Qodirov, U.Qoraboyev, S.Ro‘zimboyev, O.Safarov, A.Samadov, B.Sarimsoqov, G‘.Soatov, M.Sattor, N.Sobirova, O.Tojiboyeva, N.Toshtemirov va N.Turg‘unovalar mavzuning milliy-madaniy, estetik, ma’naviy-axloqiy, etnografik, folkloriy, etnomusiqiy va tomoshaviy-badiiy jihatlarini tadqiq etishgan².

² Абдуллаев Р. Обрядовая музыка народов Центральной Азии. Монография. – Тошкент: Фан, 1994. – 135 с.; Ахметжанова М.В. Театр сан’атининг экзистенциал моҳияти ва миллий онг шаклланишига та’сiri: Фал. фан. док. дисс. – Самарқанд: O‘zMU, 2023. – 222 б.; Alimasov V. Madaniyat falsafasi. O‘quv qo‘llanma. – Toshkent: Donishmand ziyosi, 2023. – 104 б.; Атамуратова Ф. Мустақиллик шароитида ўзбек миллий менталитетида этномаданий жараёнлар: Фал. фан. ном. дисс. – Тошкент: ТДТА, 2010. – 168 б.; Аширов А. Ўзбек халқининг қадимий эътиқод ва маросимлари. Монография. – Тошкент: Алишер Навоий номидаги Миллий кутубхонаси нашриёти, 2007. – 276 б.; Эркаев А. Маънавиятшунослик. 1-китоб. Маънавият онтологияси ва феноменологияси. Монография. – Тошкент: Маънавият, 2018. – 480 б.; Эркаев А. Маънавиятшунослик. 2-китоб. Маънавият методологияси ва пракиологияси. Монография. – Тошкент: Маънавият, 2018. – 456 б.; Эшонқул Ж. Фольклор: образ ва талқин. Монография. – Қарши: Насаф, 1999. – 172 б.; Ҳайдаров Т. Гўрўғли ва мифология синкретизми: Фил. фан. ном. дисс. – Тошкент: ТДУ, 1993. – 157 б.; Иброҳимов О.А. Ўзбек халқ мусиқа ижоди (методик қўлланма). I қисм. – Тошкент: Республика ўқув-методика маркази, 1994. – 62 б.; Имомов К., Мирзаев Т., Саримсоқов Б., Сафаров О. Ўзбек халқ оғзаки поэтик ижоди. Дарслик. – Тошкент: Ўқитувчи, 1990. – 304 б.; Жабборов И. Ўзбек халқи этнографияси. Дарслик. – Тошкент: Ўқитувчи, 1994. – 320 б.; Жабборов И. Юксак маданият ва ноёб маънавият маскани. Монография. – Тошкент: Ўзбекистон, 2012. – 320 б.; Жумабоев Й. Ўзбекистонда фалсафа ва ахлоқий фикрлар тараққиёти тарихидан. Монография. – Тошкент: Ўқитувчи –Зиё-Ношир, 1997. – 182 б.; Жўраев М. Ўзбек халқ самовий афсоналарининг тарихий асослари: Фил. фан. ном. дисс. – Тошкент: ЎзРФА Алишер Навоий номидаги Адабиёт институти, 1996. – 294 б.; Жўраев М. Фольклоршунослик асослари. Ўқув қўлланма. – Тошкент: Фан, 2009. – 192 б.; Jo‘rayev M., Eshonqulov J. Folklorshunoslikka kirish. O‘quv qo‘llanma. – Toshkent: Barkamol fayz media, 2017. – 180 б.; Мусақулов А. Ўзбек халқ лирикаси. Монография. – Тошкент: Фан, 2010. – 308 б.; Нишанова О. Ўзбек этномаданиятининг эстетик моҳияти ва функциялари: Фал. фан. док. дисс. – Тошкент: ЎзМУ, 2016. – 215 б.; Нурматова М. Шахс маънавий камолотида эстетик ва ахлоқий кадриятлар уйғунлиги муаммоси: Фал. фан. док. дисс. – Тошкент: ЎзМУ, 2011. – 151 б.; Қилчев Т. Хоразм халқ театри. Монография. – Тошкент: Гофур Фулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1988. – 184 б.; Қодиров М. Ўзбек халқ томоша санъати. Монография. – Тошкент: Ўқитувчи, 1981. – 224 б.; Қорабоев У. Ўзбек халқи байрамлари. – Тошкент: Шарқ, 2002. – 240 б.; Қорабоев У. Маданият масалалари. Монография. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2009. – 388 б.; Ro‘zimboyev S.R., Sabirova N.E. Xorazm xalfachiligi an‘analari. Monografiya. – Urganch: UrDU, 2020. – 188 б.; Саматов А. Шахс эстетик идеалининг шаклланиши ва ривожланиши муаммолари: Фал. фан. док. дисс. – Самарқанд: СамДУ, 2020 – 261 б.; Саттор М. Ўзбек удумлари. Монография. – Тошкент: Фан, 1993. – 240 б.; Соатов Ф. Ўзбек халқ анъанавий байрамлари таркибидаги фольклор асарларининг поэтик хусусиятлари: Фил. фан. ном. дисс. – Тошкент: ЎзРФА Алишер Навоий номидаги Адабиёт институти, 1993. – 142 б.; Тожибоева О. Эпос ва театр. Халқ эпик ижодиётининг театр санъатидаги ўрни. Биринчи китоб. Монография. – Тошкент: Санъат, 2015. – 240 б.; Тоштемиров Н.Б. Жиззах вилояти ўзбек халқ кўшиқчилиги: Сан. фан. ном. дисс. – Тошкент: ЎзСИТИ, 1993. – 196 б.; Турғунова Н. Фарғона водийси яллагичлик санъати. Монография. – Наманган: Наманган, 2016. – 364 б.

MDH mamlakatlaridagi tadqiqotchilardan E.Abdullayeva, M.Abdullayeva, L.Antonova, Y.Arhipova, A.Bogomolov, S.Dugovora, S.Fedosin, G.Gadjinayev, S.Gutova, L.Jmud, Y.Kaminskaya, O.Kruteva, A.Losev, L.Mikeshina, B.Putilov, V.Pushkaryov, L.Tixomirov, Y.Udovichenko, O.Xoteyeva, L.Yadrishnikova hamda Y.Chubriklar falsafiy-tarixiy, falsafiy-metodologik, fenomenologik, nazariy-fundamental va ijtimoiy-madaniy jihatlarini tadqiq etishgan³.

Xorijiy mamlakatlardagi olimlardan H.Baydemir, D.Lukach, K.Levi-Stross, A.Natev, B.Teylor va Y.Xeyzingalar muvzuning madaniy-strukturaviy, arxaik-madaniy va mifologik-strukturaviy jihatlarini tadqiq etishgan⁴.

Tadqiqotning dissertatsiya bajarilgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejasiga bog'liqligi. Dissertatsiya ishi O'zbekiston davlat san'at va madaniyat instituti ilmiy-tadqiqot ishlari rejasiga muvofiq "Yangi O'zbekistonda milliy madaniyatni rivojlantirish konsepsiyasi va madaniyat, san'at xodimlari tayyorlash muammolari" mavzusidagi ilmiy yo'nalish doirasida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi sinkretizmni nazariy, fenomenologik jihatdan ochib berish orqali, o'zbek etnomadaniyatidagi sinkretik immanentlikni, etnomadaniy hodisalar uyg'unligi va yaxlitligini aniqlashdan iborat.

³ Абдуллаева Э. Синкретизм духовной культуры: взаимосвязь общего и особенного: Дисс. ... канд. филос. наук. – Грозный: ЧГУ, 2007. – 8 с.; Абдуллаева М. Этнокультурная идентичность народов Дагестана: единство и многообразие: Дисс. ... док. культур. наук. – Санкт-Петербург: СПбГУКИ, 2013. – 332 с.; Антонова Л. Диалог как основа инкультурации личности: Дисс. ... канд. культур. наук. – Улан-Удэ: ВСГАКИ, 2006. – 158 с.; Архипова Ю. Синкретизм в структуре культуры: Дисс. ... канд. филос. наук. – Саратов: СГУ, 2005. – 145 с.; Богомолов А. Античная философия. Учебник. – Москва: Высшая школа. – 2006. – 390 с.; Дугарова Ц. Инкультурация личности в современной национальной школе: Дисс. ... канд. культур. наук. – Чита: ЗГПУ, 2004. – 167 с.; Федосин С. Основы Синкретики. Философия носителей. Монография. – Москва: Эдиториал УРСС, 2003. – 464 с.; Гаджинаев Г. Синкретизм народной художественной культуры Дагестана: историко-культурологические аспекты: Дисс. ... канд. культур. наук. – Махачкала: ДГУ, 2013. – 144 с.; Гутова С. Синкретические учения всеединства в истории философии: теоретико-методологический аспект: Дисс. ... док. филос. наук. – Екатеринбург: УрФУ, 2018. – 345 с.; Жмудь Л. Пифагор и его школа. Монография. – Ленинград: Наука, 1990. – 192 с.; Жмудь Л. Наука, философия и религия в раннем пифагореизме. Монография. – Санкт-Петербург: Алтейя, 1994. – 378 с.; Каминская Е. Традиционный фольклор: культурные смыслы, современное состояние и проблемы актуализации: Дисс. ... док. культур. наук. – Челябинск: ЧГИК, 2016. – 365 с.; Крутева О. Народные художественные промыслы урала и их сохранение в современных социокультурных практиках: Дисс. ... канд. культур. наук. – Челябинск: ЧГИК, 2019. – 144 с.; Лосев А. История античной философии в конспективном изложении. Монография. – Москва: ЧеРо, 1998. – 212 с.; Микешина Л. Эклектика и синкретизм: к вопросу о системности философского знания // Эпистемология и философия науки. Т.38 (XXXVIII). – 2013. – № 4. – 27-43 с.; Путилов Б.Н. Миф-обряд-песня Новой Гвинеи. Монография. – Москва: Наука, 1980. – 383 с.; Пушкарев В. Культурный потенциал современного фольклорного театра: Дисс. ... канд. культур. наук. – Санкт-Петербург: СПбГУКИ, 2011. – 179 с.; Тихомиров Л. Религиозно-философские основы истории. Монография. – Москва: ФИВ, 2012. – 808 с.; Удовиченко Е. Философия: курс лекций и словарь терминов: Учебное пособие. – Магнитогорск: МГТУ, 2004. – 203 с.; Хотеева О. Гармония как константа культуры: Дисс. ... канд. культур. наук. – Саратов: СГТУ, 2006. – 165 с.; Ядришникова Л. Фольклор и постфольклор в культурных практиках повседневности: Дисс. ... канд. культур. наук. – Екатеринбург: УГУ, 2008. – 154 с.; Чубрик Е. Русский детский фольклор средство ранней инкультурации: Дисс. ... канд. культур. наук. – Владивосток: ДГТУ, 2007. – 180 с.

⁴ Baydemir H. Özbekistanda geneleksel tiyatronun bir şubesi: mazkarabazlik ve kizikçilik // Turkish Studies – International Periodical For The Languages, Literature and History of Turkish or Turkic Volume 6/1 Winter 2011, p. 763-777; Лукач Д. Своеобразие эстетического Том 2. Монография. – Москва: Прогресс, 1986. – 469 с.; Леви-Стросс К. Структурная антропология. Монография. – Москва: Главная редакция восточной литературы, 1985. – 536 с.; Леви-Стросс К. Первобытное мышление. Монография. – Москва: Республика, 1994. – 384 с.; Натев А. Искусство и общество. Монография. – Москва: ПРОГРЕС, 1966. – 320 с.; Тейлор Э.Б. Первобытная культура. Монография. – Москва: ИПЛ, 1989. – 573 с.; Хейзинга Й. Homo ludens. Статьи по истории культуры. Монография. – Москва: Прогресс – Традиция, 1997. – 416 с.

Tadqiqotning vazifalari:

sinkretizm va eklektika tushunchasining madaniyatshunoslik kontekstida nazariy-metodologik, ilmiy-fenomenologik jihatdan ishlab chiqish;

o'zbek milliy madaniyati sinkretikasi o'zagida o'zbek etnomadaniyati sinkretikligining o'rni, sof gumanizm, xalqchilik, hurfikrlik va tolerantlik sifatida ifodalanilishini ochib berish;

o'zbek etnomadaniyatida sinkretizmning immanent xususiyatlarini asoslab berish;

madaniylashuv, insoniylashuv va ma'naviylashuv umumiylikiga intilishning qabul qilingan sintez amaliyotlari tanlanilishini, maqbul topilgan uyg'unlashuvini, umuminsoniy butunlikka kelish tomonlarini ishlab chiqish.

Tadqiqotning obykti sifatida o'zbek etnomadaniyatidagi sinkretizm va uning ijtimoiy-madaniy voqelik sifatida yuzaga kelishi olingan.

Tadqiqotning predmetini o'zbek etnomadaniyatining sinkretik asoslari hamda uning butunlikdagi immanentligi, ichki xususiyatlari, namoyon bo'lish holatlari, usullari, vositalari, institutsional jihatlari, yo'nalishlari va omillari tashkil etadi.

Tadqiqotning usullari. Tadqiqotda induksiya, deduksiya, analiz, sintez, qiyosiy tahlil, strukturaviy-funksional yondashuv hamda yaxlitlik tamoyili usullaridan foydalanildi.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

o'zbek etnomadaniyatida sinkretizmning etnosotsial munosabatlar murakkablashuvda salbiy va ijobiy holatlarni bir-biridan ajratib turishi, bir-biriga zidligini ifodalashi sababli eklektikadan insoniylashuv, ijtimoiylashuv va madaniylashuvga tomon intilishi va harakatlanishi bilan farqlanishi va qarama-qarshi bo'lib kelishi aniqlangan;

o'zbek etnomadaniy sinkretikligida ong-amaliyot tomonlama axloqiylik, estetiklik, tarbiyaviylik immanent xususiyatlari tarixiylik, og'zakilik, jamoaviylik, ijodkorlik, an'anaviylik birligidagi ichki-generativ immanentlikka muvofiqlashuvi sababli yaxlitligi hamda iyerarxik-stixiyali jihatdan inkulturatsiya immanent xususiyati mavjudligi isbotlangan;

shovinizm va etnosentrizmlarning radikallashuviga, keng tarqalib ketishiga qarshi turishda etnomadaniyatdagi sof gumanizm, tolerantlik hamda xalqchilik g'oya va qarashlarining etnoslararo va millatlararo ayirmachilikka, etnos va millatlarga qarata nafrat uyg'otish va mensimaslikka zidligi, qarama-qarshiligi sababli moddiy va nomoddiy etnoartefaktlarda ifodalanilishi, qabul qilinishi va rivojlantirilishi dalillangan;

o'zbek etnomadaniy sinkretizmining ichki-generativ, ong-amaliyot va iyerarxik-stixiyali immanent xususiyatlari bir-biriga uyg'unlashgan holda insoniylashuv va xalqona ruhiyat yaxlitligini ifoda etishi sababli uning milliy va umuminsoniy madaniyat darajasida etnoestetik, etnogumanistik va etnoaxloqiy namoyon bo'lishi asoslangan.

Tadqiqotning amaliy natijasi quyidagilardan iborat:

etnomadaniy artefaktlardan foydalanish, qayta ishlash, yangilik yaratish hamda ular yordamida o'zlashtirish uchun, ilmiy-nazariy jihatdan madaniylashuvning sinkretlashuv bilan kompleks sifatida amal qilinishi ishlab chiqilgan;

o'zbek etnomadaniy sinkretikligining ichki-generativ, iyerarxik-stixiyali, ong-amaliyot sifatidagi immanent xususiyatlari amal qilishi va saqlab qolinishi ishlab chiqilgan;

o'zbek etnomadaniy sinkretikligining ichki, tashqi va yuqori inkulturatsiya jarayonlarini milliy va umummilliy madaniyatlar darajasida to'g'ri yo'naltirishning ilmiy-nazariy va amaliy tomonlari ishlab chiqilgan.

Tadqiqot natijalarining ishonchligi respublika va xorijda chiqarilgan konferensiya materiallari tezis va maqolalarida, OAK tomonidan ro'yxatga olingan maxsus jurnallar maqolalarida, xorijiy ilmiy maqolalarda, tadqiqot ishida ilmiy yangiliklarning amaliyotga joriy etilgani bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati insonlar o'rtasidagi munosabatlarning tartibli, tizimli, struktiv, garmonik birligi tomon yo'naltirishni anglash, etnomadaniy sinkretizm orqali insoniylashuv, madaniylashuv va ijtimoiylashuv jarayonlari haqida yangicha tadqiq etish imkoniyatlarini kengaytirish uchun g'oyatda muhim manba sifatida xizmat qiladi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati madaniyatshunoslik va madaniyat nazariyasiga doir yangi o'quv qo'llanma va darsliklar yaratish, oliy ta'lim muassasalarida yangi madaniyatshunos va san'atshunos kadrlarni tayyorlash uchun g'oyatda muhim manba bo'lib xizmat qiladi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. O'zbek etnomadaniyatida sinkretizm: nazariya va amaliyot masalalari yuzasidan olib borilgan tadqiqot natijalari asosida:

o'zbek etnomadaniyatida sinkretizm etnosotsial munosabatlar murakkablashuvida salbiy va ijobiy holatlarni bir-biridan ajratib turishi, bir-biriga zidligini ifodalashi sababli eklektikadan insoniylashuv, ijtimoiylashuv va madaniylashuvga tomon intilishi va harakatlanishi bilan farqlanishi va qarama-qarshi bo'lib kelishini aniqlashga oid xulosa va takliflardan "O'zbekiston nomoddiy madaniy merosini muhofaza qilish" mavzusidagi davlat ijtimoiy buyurtma loyihasi doirasida belgilangan vazifalar ijrosini ta'minlashda foydalanilgan ("Umrboqiy meros" O'zbekiston madaniyati va san'ati targ'iboti markazining 2023-yil 13-noyabrdagi ML 01/01-53-son dalolatnomasi). Natijada, etnomadaniy va nomoddiy madaniy merosni muhofaza etish, saqlab qolish va keng miqyosda targ'ib qilishga manba bo'lib xizmat qilgan;

o'zbek etnomadaniy sinkretikligida ong-amaliyot tomonlama axloqiylik, estetiklik, tarbiyaviylik immanent xususiyatlari tarixiylik, og'zakilik, jamoaviylik, ijodkorlik, an'anaviylik birligidagi ichki-generativ immanentlikka muvofiqlashuvi sababli yaxlitligi hamda iyerarxik-stixiyali jihatdan inkulturatsiya immanent xususiyati mavjudligini aniqlashga oid xulosa va takliflardan O'zbekiston Respublikasi Madaniyat vazirligining 2022-2024-yillardagi madaniy-ma'rifiy ishlar samaradorligini ta'minlashga qaratilgan faoliyatida foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Madaniyat vazirligining 2024-yil 5-martdagi 01-12-17-1278-son dalolatnomasi). Natijada, yangi O'zbekistonda etnomadaniy muhit, etnoqadriyat

va etnoartefaktlarni saqlashga, rivojlantirishga qaratilgan madaniy tadbirlar, madaniy-ma'rifiy hamda madaniy-ta'limiy jarayonlar kuchaytirilishi, to'g'ri yo'naltirilishida manba bo'lib xizmat qilgan;

shovinizm va etnosentrizmlarning radikallashuviga, keng tarqalib ketishiga qarshi turishda etnomadaniyatdagi sof gumanizm, tolerantlik hamda xalqchilik g'oya va qarashlarining etnoslararo va millatlararo ayirmachilikka, etnos va millatlarga qarata nafrat uyg'otish va mensimaslikka zidligi, qarama-qarshiligi sababli moddiy va nomoddiy etnoartefaktlarda ifodalanilishi, qabul qilinishi va rivojlanishiga oid xulosa va takliflardan O'zbekiston Respublikasi Madaniyat vazirligining 2022-2024-yillardagi nomoddiy madaniy merosni muhofaza qilish targ'ibotiga qaratilgan faoliyatida foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Madaniyat vazirligining 2024-yil 5-martdagi 01-12-17-1278-son dalolatnomasi). Natijada, xalq madaniyati va folklorida sof gumanizm g'oyalari marosim, urf-odat va an'analar uyg'unligi asosida ifodalanilishining targ'ib qilinishi uchun manba bo'lib xizmat qilgan;

o'zbek etnomadaniy sinkretizmining ichki-generativ, ong-amaliyot va iyerarxik-stixiyali immanent xususiyatlari bir-biriga uyg'unlashgan holda insoniy lashuv va xalqona ruhiyat yaxlitligini ifoda etishi sababli uning milliy va umuminsoniy madaniyat darajasida etnoestetik, etnogumanistik va etnoaxloqiy namoyon bo'lishiga oid xulosa va takliflardan O'zbekiston kompozitorlari va bastakorlari uyushmasining 2022-2024-yillardagi madaniy-ma'rifiy ishlar targ'iboti faoliyatida keng tatbiq etilgan (O'zbekiston kompozitorlari va bastakorlari uyushmasining 2024-yil 11-dekabrda 01-04/80-214-son ma'lumotnoma). Natijada, xalqona musiqiy kuy-ohanglarning yangicha folkloriy ijrochilik namunalari ishlab chiqishda etnomadaniyatdagi sof gumanizm g'oyalarining etnomusiqiy kuy-ohanglar bilan uyg'unlashuvi, bir-biridan ajralmasligi targ'ib qilinishi uchun manba bo'lib xizmat qilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Tadqiqot natijalari 10 ta ilmiy-amaliy anjumanlarda, jumladan, 4 ta xalqaro, 6 ta respublika konferensiyalarida muhokamadan o'tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e'lon qilingani. Dissertatsiya bo'yicha jami 18 ta ilmiy ish nashr etilgan. Shu jumladan, O'zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasining doktorlik dissertatsiyalari asosiy ilmiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 5 ta, xorijiy jurnallarda 3 ta maqolalar chop etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi Dissertatsiya kirish, uch bob, xulosa va foydalanilgan adabiyotlar ro'yxati, shartli belgilar va atamalar ro'yxatidan iborat. Dissertatsiyaning umumiy hajmi 138 betni tashkil etadi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Kirish qismida tadqiqot ishining dolzarbligi va zarurati asoslangan, muammoning o'rganilganlik darajasi ko'rib chiqilgan, tadqiqot obyekti, predmeti, metodlari, maqsadi va vazifalari ko'rsatib o'tilgan, tadqiqotning ilmiy yangiligi, respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining ustuvor yo'nalishariga bog'liqligi ochib berilgan, ilmiy va amaliy ahamiyati, amaliyotga joriy qilinishi bayon etilgan,

dissertatsiya natijalarining aprobatsiyasi, tadqiqot natijalarining e'lon qilingani hamda tadqiqot ishining tuzilishi bo'yicha ma'lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning **“Sinkretizm ilmiy, falsafiy va madaniy tadqiqotlar obykti sifatida”** nomli birinchi bobi uch paragrafdan iborat bo'lib, **“Sinkretizm fenomeni: ilmiy-nazariy tahlil”** deb nomlangan birinchi paragrafida sinkretizmning falsafiy-metodologik jihatdan tahlili, sinkretik narsa-hodisa, jarayon va predmetlar yaxlitlikka, butunlikka kelib garmonik umumiyatni ifodalashi, madaniylashuv jarayonidagi sinkretizm bilan eklektikaning bir-biridan farqlanib zid bo'lib kelishi tadqiq etilgan.

Falsafiy-metodologik, nazariy, madaniy-funksional, madaniy-fenomenologik jihatdan sinkretizm eklektikadan farq etgan holda, u diskussiv, metafilosofik, sublimativ, struktiv, tizimli, kreativ, kritik, uzluksiz, shaffof, generativ, stixiyali, falsifikativ, mantiqiy tarzda dunyoviy, hayotiy, ijtimoiy, umumbashariy, institutsional, subyektiv, shaxsiy-psixik, irratsional va ratsional munosabat, faoliyat va jarayonlarni o'zaro muvofiqlashtirishga, ularni ba'zida differensial va integrativ tarzda umumiy bo'lib kelishiga, kompleksga yo'nalgan ko'p nuqtali harakatlarni ifodalaydi. Shu sababli ham, ijtimoiy-madaniy jarayonlardagi, madaniylashuvdagi, insoniylashuvdagi voqeiy umumiylik va kompleksga intilishda, harakatlanishda sinkretizm eklektikadan farqlanib, qarama-qarshi va zid bo'lib keladi.

Etnomadaniy sinkretizm – bu biror jamoaga, xalqqa, etnosga xos urf-odatlar, marosimlar, an'analar, etnosan'at, etnofolklor, donishmandlik va etnopedagogik tajribalarning ijtimoiy-etnik va ijtimoiy-madaniy jihatdan tizimlashtirilgan, konstruksiyalashtirilgan, modellashtirilib borilgan, qayta ishlanib kelinayotgan, sintez qilinib turiladigan, o'zaro garmonik, doimiy bog'liqlikda kechadigan kompleksga yoki bir butunlikka tomon birlashishidir.

Ushbu bobning **“Sinkretizm shakllari, tuzilishi, funksiyalari va belgilari”** deb nomlangan ikkinchi paragrafida, falsafiy-fenomenologik, kulturologik-nazariy va kulturologik-funksional jihatdan sinkretizmning garmonik tuzilishga ega ekani, garmoniyasiz sinkretik hodisalar mavjud bo'lmasligi, uning proyektiv, innovatsion, konstruktiv, integratsion, modellashtirish funksiyalari mavjudligi, akseologik, estetik, axloqiy belgilar sinkretizmni ifodalab kelishi, genetik, antagonistik, sinergetik, sinkretizm shakllari amal qilinishi tadqiq etilgan.

Garchand, sinkretizm ijtimoiy-madaniy, dunyoviy narsa-hodisalarning, jarayonlarning, faoliyatlarning o'ylangandek ideal, mukammal tarzda birikmayotganini, xuddi rivojlanmagandek yaxlitlikka intilayotganini ifodalasa ham, ammo u hali-hamon garmoniya orqali, ularning bir-biriga mos keluvchi tomonlariga, izlanib borilayotgan muqobil nuqtalariga tomon qo'shib kelishini anglatadi.

Y.Arhipovaning ta'kidicha, madaniyat sinkretizmi genetik sinkretizm, antagonistik sinkretizm va sinergetik sinkretizm singari shakllarga ega⁵. Uningcha, genetik sinkretizm – bu bo'linmagan, rivojlanmagan, murakkab holat bilan ajralib turadigan ma'lumot, ta'lim shaklidir⁶. Antagonistik sinkretizm esa, etnomadaniyat sinkretizmidagi turli madaniy qoliplarning alohida-alohida soha va yo'nalish sifatida

⁵ Архипова Ю.В. Синкретизм в структуре культуры: Дисс. ... канд. филос. наук. – Саратов: СГУ, 2005. – С. 11.

⁶ Архипова Ю.В. Синкретизм в структуре культуры: Дисс. ... канд. филос. наук. – Саратов: СГУ, 2005. – С. 78-80.

uzil-kesil qaror topishi uchun muhim omillardan biri bo'lgan. Etnomadaniy umumiyatda antagonistik sinkretizm qarama-qarshi tomonlar birlashishi, konsensusi sifatida ham muhim rol o'ynaydi.

Sinergetik sinkretizm etnomadaniy hodisalar amalga oshishini ko'p tomonlama omillar va yondashuvlar orqali kechishini ifodalaydi. U o'zining hozirgi va keyingi mavjudligini shaffof, ichki garmonik, tartibli va tizimli tarzda voqe bo'lishi uchun etnomadaniyat sinkretizmini ko'p jihatdan qo'llab-quvvatlab turadi. Madaniyatning sinergetik sinkretizmi mana shunday qo'llab-quvvatlash orqali etnomadaniyat sinkretizmidagi mavjud bo'lgan zaruriy elementlarni, etnomadaniy-garmonik birliklarni, o'zlashtirilgan va ijodiy qobiliyatlarni ko'paytirilgan, tizimli-notekis nuqtalar sifatida jamlaydi. Shu asnoda, u o'zining keyingi rivojlanishi uchun, muhim poydevor va asoslardan biri bo'lib, umumiy-dunyoviy voqelikni butunicha qabul qiladi.

G.Gadjinayev va Y.Arxiptovalar sinkretizm bilan bog'liq ko'plab hodisa va predmetlarni qayd etib, madaniyat sinkretizmining modellashtirish, integratsiyalash, proyektiv, konstruktiv, innovatsion funksiyalarini ta'kidlab o'tishgan⁷.

Sinkretizm funksiyalari birligi va fenomenligida estetik, axloqiy va aksiologik belgilar namoyon bo'lib, sinkretik strukturaga, garmonik birlikka ko'ra, ular bir-birini sinxron tarzda ifodalaydi yoxud bir-biriga ma'naviy yo'sinda o'tadi. Sinkretizmning namoyon bo'lish belgilari madaniy hamda dunyoviy jarayonlarni, amaliyotlarni, narsa-hodisalarni imkon qadar ideal, mukammal tarzda moslashishga, uyg'unlashib kelishga, rivojlanishga turtki beruvchi omillar hamdir. Falsafiy-kulturologik hamda kulturologik-fenomenologik jihatdan, sinkretizm fenomenligi madaniyat fenomenligi bilan birga ajralmas tarzda keladi.

Etnomadaniyatdagi artefaktlar – etnoaxloqiy, etnoestetik, milliy-qadriyatli tushunchalarni targ'ib etish amaliyotini integrativ va innovatsion tarzda olib chiqish nuqtasidir. Etnoaxloqiy, etnoestetik va etnoaksiologik qarashlar yaxlitligi – etnosga xos ideallik tushunchasi sifatida gavdalanadi. Ya'ni madaniy-ma'naviy, tarixiy-madaniy xususiyatlar etnoartefaktlarda doim ideallik sifatida jamlanib keladi. Etnoartefaktlar etnomadaniy sinkretizm belgilarini ifodalash uchun ham ideallik fenomeni bilan yaxlit yoki ajralmasdir. Etnomadaniyat artefaktlarida, insoniyat ong-tafakkurida, amaliyotida erishilgan ma'naviy-madaniy, moddiy-madaniy yutuqlar yaxlitlikka kelmagan holda aks etolmaydi. O'zbek etnomadaniy sinkretikligidagi belgilar folklor, etnosan'at, marosim va bayramlarda etnoartefaktlar sifatida gavdalanadi.

Ushbu bobning uchinchi paragrafi **“Etnomadaniyat va etnosan'atda sinkretizmning namoyon bo'lish xususiyatlari”** deb nomlangan bo'lib, etnomadaniyat va etnosan'atning sinkretik tarzda kelib chiqishi, shakllanishi, rivojlanib kelishi va qaror topishi tadqiq etilgan.

Ba'zi tadqiqotchilar san'atning, madaniyatning kelib chiqish omilini mehnatga bog'lab, unga urg'u qaratgan holda, madaniyat va san'atning ilmiy-umumnazariy

⁷ Архипова Ю.В. Синкретизм в структуре культуры: Дисс. канд. филос. наук. – Саратов, СГУ, 2005. – С. 124; Гаджинаев Г.М. Синкретизм народной художественной культуры Дагестана: историко-культурологические аспекты: Дисс. канд. культур. наук. – Махачкала: ДГУ, 2013. – С. 35-36.

kontekstida kengroq mulohazalar bildirishgan⁸. Vaholanki, ayrim manbalarda, madaniyatning genezisida o‘yin amaliyotiga urg‘u qaratilgan mulohazalar ham mavjud⁹. Shu o‘rinda, mifologik tasavvurlar ibtidoiy udum va marosimlar sinkretikasida ham ritual o‘yin va raqslar bilan ifodalangan¹⁰.

Arxaik davrdan beri mehnat bilan o‘yin amaliyotlari bir vaqtda, sinxron tarzda namoyon bo‘lib kelgan. Garchi, o‘yin bilan mehnat bir-biridan ancha-muncha differensiallashib borayotgan, turlarga bo‘linib ketayotgan bo‘lsa ham, lekin hayotiy voqelikda ular butun, umumiy (sinkretik) tarzda bir-birini ifodalab, to‘ldirib, qo‘llab-quvvatlab boradi.

Ibtidoiy sinkretizmning o‘yin va mehnat amaliyotlari uyg‘unligi – bu, boshqa tomondan, san‘at va marosim amaliyotining turlarga bo‘linib, bir-biridan ajralib borishi uchun ma‘lum darajadagi omillardan edi. Bunday differensiallashuv etnomadaniy sinkretizmning qaror topishi uchun, zarur shart-sharoit va imkoniyatlarning asta-sekin tizimli, tartibli va xilma-xil tarzda yuzaga kelishiga zamin tayyorlagan edi.

Etnomadaniyat va etnosan‘at sinkretik tarzda shakllanib kelgani uchun, ularning chuqur arxaik-tarixiy qatlamlarida raqs harakatlari, musiqiy cholg‘u va ohanglari, turli rang va tasviriy ifodalari yaxlitligi kosmologik jismlarga, arxaik e‘tiqodlarga ishora etib kelinadi.

Etnomadaniyat va etnosan‘at genezisining sinkretik aspektiga ko‘ra, musiqiy tovush pog‘onalari, raqs harakatlari, miflardagi ranglar va samoviy jism pog‘onalari bir-birini sinxron, bir butun tarzda ongda aks ettirgan. Bunda, arxaik insonlar aynan mana shu ishoralar orqali, kommunikativ, regulativ, informatsion, himoyaviy-moslashuvchan jarayonlarni sinkretlashuv sifatida amalga oshirishgan.

Dissertatsiyaning **“O‘zbek etnomadaniyatida sinkretizm: an‘anaviylik va zamonaviylik”** deb nomlangan ikkinchi bobi uch paragrafdan iborat bo‘lib, **“O‘zbek etnomadaniy sinkretikasida an‘anaviylik, og‘zakilik, tarixiylik, ijodkorlik va jamoaviylik uyg‘unligi”** deb nomlangan birinchi paragrafida etnomadaniy sinkretizmning ichki-generativ immanentligining an‘anaviylik, og‘zakilik, tarixiylik, ijodkorlik va jamoaviylik xususiyatlari tadqiq etilgan.

Etnomadaniy artefaktlar (etnoartefaktlar) – etnos kundalik hayotiga singib ketgan tarixiylik, an‘anaviylik, og‘zakilik, jamoaviylik, ijodkorlik uyg‘unlashuvini aks ettiruvchi boyliklardir. Etnomadaniy artefakt – arxaik, etnik va zamonaviy madaniyatlar xususiyatlarini, elementlarini o‘ziga singdirib kelgan sinkretik hodisadir.

Jamoaviylik, tarixiylik, an‘anaviylik, og‘zakilik, ijodkorlik holatlari o‘zbek etnomadaniyatining shunchaki immanent xususiyatlari emas, balki uning hayotdagi moslashishi, yashash tarzi hamdir. Inson etnomadaniy jarayonlarga mana shunday moslashish orqali, hayot bilan hamnafas tarzda yashayotganini ba‘zida ongli ravishda anglamasligi mumkin. Ammo u o‘z etnik hayotining uyg‘unligini ma‘naviy-axloqiy,

⁸ Натев А. Искусство и общество. Монография. – Москва: Изд. ПРОГРЕС, 1966. – С. 168-175; Недошивин Г. Очерки теории искусства. Монография. – Москва: Гос. изд. Искусство, 1953. – С. 54-57.

⁹ Новейший культурологический словарь: термины, биографические, иллюстрации. – Ростов н/д: Феникс, 2010. – С. 124; Хейзинга Й. Homo ludens. Статьи по истории культуры. Монография. – Москва: Прогресс – Традиция, 1997. – С. 12-97.

¹⁰ Жўраев М. Фольклоршунослик асослари. Ўқув қўлланма. – Тошкент: Фан, 2009. – 76 б.

ruhiy-insoniy jihatdan parchalab-ayirib bo‘lmasligini ong osti, ongsizlik tarzida sezib turgan, his etgan.

Ijodkorlik, jamoaviylik, an’anaviylik, tarixiylik va og‘zakilik yaxlitligi etnomadaniyatdagi artefaktlarning yashovchanligini, barqarorligini endogen holatda ta’minlab borishiga ishora etiladi. Shuning uchun ham, globallashuv va sinergetik sinkretizm kontekstida etnomadaniyatga xos liberallik bilan konservativlik bir-biriga uyg‘unlashgan holda, konservativlikning dogmalashuviga ham, liberallikning ultraliberallashuviga ham berilmaydi. Etnomadaniyat mana shunday o‘rtaliqni, muvofiqlashuvni tutib turgan holda, o‘zining tarixiylik, an’anaviylik, og‘zakilik, ijodkorlik va jamoaviylik kabi ichki-generativ immanent xususiyatlari strukturasi sinkretik tarzda saqlashga, rivojlantirishga urinishi ishora etiladi. Etnomadaniyatning konservativligi bilan liberalligining uyg‘unligi sof xalqchilik sifatida ifodalaniladi.

Ushbu bobning **“O‘zbek etnomadaniy sinkretikasida axloqiylik, estetiklik va tarbiyaviylik uyg‘unligi”** deb nomlangan ikkinchi paragrafida o‘zbek etnomadaniyati sinkretizmining ong-amaliyot bo‘lib ifodalaniladigan axloqiylik, estetiklik va tarbiyaviylik immanent xususiyatlari tadqiq etilgan.

Axloqiy, estetik va tarbiyaviy kabi ong-amaliyot shakldagi immanent xususiyatlarga, holatlarga sinkretik tarzda to‘yingan etnoartefaktlar etnomadaniy, milliy-madaniy muhitdagi insonlar tomonidan asrab-avaylanadi.

O‘zbek etnomadaniyati o‘zining ma’naviy-axloqiy, etnoestetik va etnopedagogik tajriba va qarashlarini ikki komponent birligida – verbal va noverbal harakatlar uyg‘unligida ifodalab kelgan. O‘zbek etnomadaniyatida verbal ifoda va harakatlar uyg‘unligi asosan qo‘shiq, ertak, hikoya, rivoyat, epos va termalarda ustunlik qiladi. Bunday namunalarda mimika, qo‘l va yuz o‘zgarishlari, imo-ishoralar ba’zida qo‘llanilsa ham, lekin ularda aks etgan ma’naviy-axloqiy, etnoestetik, tarbiyaviy jihatlar verbal harakatlar uyg‘unlashuvi orqali amalga oshadi.

Etnomadaniy hayotda til insonlarning axloqiy, estetik, ma’naviy-tarbiyaviy holatlar yaxlitligini shunchaki aks ettirmaydi, balki u orqali ularning ongida mavjud bo‘lgan psixik-sinkretik holatlar ham ifodalaniladi. Inson o‘z tili orqali ma’naviy-axloqiy va estetik uyg‘unlikdagi ideallikka tomon intiladi.

O‘zbeklarning oilaviy-tashkiliy, mavsumiy, marosimiy amaliyotlarida, kasbiy faoliyatlarida ham, o‘zlarining an’analariga xos tolerantlik xususiyatlari nihoyatda boy. O‘zbekiston zaminidagi etnik-madaniy hayotda insonlar o‘zlarining turmush tarzini, xulq-atvorini, his-tuyg‘ularini uyg‘unlashtirgan holda, ular bir-biriga ahillikni, chidamlilikni, bag‘rikenglikni hamjihatlikda ko‘rsatib (o‘rnak qilib) keladi.

O‘zbek xalq marosim va bayramlarida insonlarning o‘zlari uchun bir-biriga mehr-oqibatli bo‘lishi, o‘yin-kulgi o‘tkazishi, jamoaviy tarzda tadbirga tashkilotchilik qilish borasida ko‘maklashishi shunchaki evdemonistik va gedonistik lahzalar bilan uyg‘unligi sifatida o‘tmagan, balki ayni holatlar ularning etnik-axloqiy qarashlar kompleksidagi nafosatni, go‘zallikni ilg‘ab olish sifatida ham kechgan. O‘zbek etnomadaniyatida insonlarning axloqiy-estetik munosabatlari va qarashlariga e’tibor ideallik darajasida qaratilgan. O‘zbeklar azaldan axloqiy-estetik, ma’naviy jihatdan ideallikka intilib yashovchan xalqdir.

O‘zbek etnomadaniyatida kattalarning mavsumiy marosimdagi, mehnatdagi gumanistik (insonparvarlik) muloqot va munosabatlari, tashkiliy ishlari, ularning

bir-biriga ko‘mak berishi madaniy-ma‘naviy va ijtimoiy-axloqiy jihatdan o‘ziga kelayotgan yosh avlodning barkamol bo‘lib yetishishi uchun o‘rnak bo‘ladi. Ya‘ni, o‘zbeklar qadimdan beri o‘rnak sifatida yondashiladigan tarbiya usulidan samarali tarzda foydalanib kelishgan. Avlodlar almashinuvida kattalarning mana shunday o‘rnakligi yoshlarda an‘anaviy va tarixiy xotirani ham mustahkamlab boradi. Etnik-tarixiy xotiradagi ma‘naviy-axloqiy qarashlar estetik va tarbiyaviy tasavvur va holatlar uyg‘unligida mustahkamlanadi. Shuning uchun ham, etnomadaniy hayotdagi inson xotirasini xalq marosim va bayramlariga oid qarashlardan, tasavvur va lahzalardan mutlaq ajratgan holda tahlil etish, diskussiya qilish noo‘rin.

Ushbu bobning **“O‘zbek etnomadaniy sinkretikasida inkulturatsiya”** deb nomlangan uchinchi paragrafida etnomadaniy sinkretiklikdagi inkulturatsiyaning muhim o‘rni, namoyon bo‘lish tur va darajalari, iyerarxik-stixiyali immanentlik tadqiq etilgan.

Madaniyatshunoslik tadqiqotlariga ko‘ra, inkulturatsiya – ko‘p hollarda ijtimoiy-madaniy hayotning etnik-madaniy xususiyatlari va ko‘rinishlarini o‘ziga manba sifatida qabul qilgan holda, ularni keragicha tanlab, hayotning etnomadaniy qadriyatlarini, an‘analari va urf-odatlarini o‘zlashtirilishi uchun, yaxlitlikda yo‘naltirilishini ham ifodalaydi. Shuning uchun ham, inkulturatsiyaga nisbatan ko‘pincha etnomadaniyatdan kelib chiqib yondashish maqsadga muvofiqdir.

Lekin madaniyat sinkretizmida inkulturatsiya – bu biror jamoa yoki jamiyatda amal qilinayotgan urf-odatlarining, an‘analarning, arxetiplarning, qadriyat va turli madaniy artefaktlarning uyg‘unlashuvi asosida, ularning umumiyligi tarzida tanishtirilish va o‘zlashtirilish jarayonidir. Inkulturatsiya – bu xalq (etnos) madaniyatida ko‘p tomonlama amal qilinadigan sinkretik jarayondir.

Inkulturatsiya tushunchasi asosan milliy madaniyatlar, milliy davlatlar va etnomadaniyatlarga nisbatan keng qo‘llanilgan, ammo u shu vaqtgacha madaniy-sinkretik jarayon, yaxlit, garmonik amaliyot va faoliyat sifatida jiddiy o‘rganilmagan va e‘tibor berilmagan.

Etnomadaniyat sinkretizmiga ko‘ra, inkulturatsiya jarayoni uch darajada namoyon bo‘ladi. Ular: quyi (ichki), o‘rta (tashqi) va yuqori inkulturatsiyalardir.

Quyi inkulturatsiya etnomadaniy hududlardagi, ba‘zi qishloqlardagi etnik-hayotiy, jamoaviy munosabatlar uyg‘unligida namoyon bo‘ladi. Shu orqali etnomadaniyat o‘zini-o‘zi an‘anaviy, tarixiy-madaniy, ijodiy-madaniy tarzda saqlaydi, ta‘minlaydi va qayta tiklaydi. Quyi inkulturatsiya immanent jihatdan, ba‘zida urf-odatlarining, bayram va marosimlarning, folklor va etnosan‘at namunalari, xalq tomoshalarining va etnosport faoliyatlarining yaxlit sur‘ati, uyg‘unlashib kelishi sifatida amal qiladi. U etnomadaniy hududlardagi insonlarning turmushi, yashash tarzi, ehtiyojlari mohiyatidan, o‘zagidan kelib chiqib amal qiladi.

O‘zbek etnomadaniyatdagi mana shunday immanent xususiyatlar milliy madaniyatda chuqur o‘rnashishi hamda umuminsoniy madaniyat ravnaqiga munosib hissa qo‘shishi uchun, ular o‘zining ehtiyojlariga muvofiq tarzda ichki, tashqi va yuqori inkulturatsiyalaridan foydalanadi.

Quyi inkulturatsiya etnomadaniy hududlarda tabiiy (ya‘ni ta‘lim va madaniy maskanlarning faoliyatlarisiz kechadigan) jarayon sifatida amal qilib, u shu bilan cheklanib qoladi. U etnosning ichki sferasidan tashqi (milliy-madaniy) sferasiga

chiqib ketmaydi. Tashqi inkulturatsiya esa, etnomadaniy hududlarda faqatgina ta'lim bilan amal qilinishi sifatida cheklanib qolmaydi, balki u etnoartefakt va etnoqadriyatlar asosida shahar hududlaridagi milliy madaniyatning institutsional yaxlitligi himoya qilinishini ta'minlaydi. Shuning uchun ham, etnomadaniyatning tashqi inkulturatsiyasi – bu uning quyi inkulturatsiyasidan bir muncha farqli, differensial jihatlariga ega bo'lishi bilan birga, u etnosning ichki va tashqi sferasida amal qiladigan sinkretik jarayondir.

Maktabgacha ta'lim muassasalarida tarbiyachilarning bolalarga o'zbek xalq ertaklari, hikoyalari, topishmoqlari va maqollarini o'qib berishi, xalq tomosha san'atidan bahramand qildirishi, xalq qo'shiqlarini aytishga qiziqtirishi, etnomusiqiy amaliyotlarga jalb etishi, qadimgi va milliy cholg'ularni chalishni o'rgatishi – bu ularga etnomadaniy sinkretlashuvning, ta'sir ko'rsatishning tashqi inkulturatsiya sifatidagi jarayonlaridir. Shu asnoda, bolalarga milliylik, etnomadaniyat, tarixiy xotira haqidagi qarash va tushunchalarning dastlabki kurtaklari singdirib boriladi. Lekin tashqi inkulturatsiya faqat bolalarga nisbatan emas, balki barcha yoshdagi insonlarga, fuqarolarga ham amal qilinadi. Masalan, davlat tadbirlari sifatida o'tkazilayotgan, sahnalashtirilayotgan xalq bayramlari ham insonlarga etnomadaniy tarzda ta'sir ko'rsatishning tashqi inkulturatsiya sifatidagi jarayonlaridan biridir.

Yuqori inkulturatsiya mamlakatlararo madaniy, iqtisodiy, siyosiy, diplomatik va turistik munosabatlarda, xorijiy mamlakatlarning milliy madaniyat uylari hamda tashkilotlarida, xalqaro madaniy maydonda etnomadaniy qadriyatlar, an'ana va boyliklar tanishtirilishini, o'rganilishini amalga oshiradi.

Hozirgi globallashuvda etnomadaniy sinkretikaning yuqori inkulturatsiyasi va boshqa inkulturatsiya jarayonlari ham, mamlakatlararo, mintaqalararo, dunyo bo'ylab turli madaniy innovatsiyalar almashinuvida, integratsiyada, informatsiya jarayonlari uyg'unligida kechadi. Xalqaro internet maydonidagi xabarlar, turli rasm va videolar, elektron kitoblar, qiziqarli manbalar – bu Yer sayyorasi bo'ylab hayotning sof yaxlitligi ta'minlanishiga, dunyo mamlakatlarining manfaatlari butunlik tomon (kommunikativ, integrativ, regulativ, tizimli va innovatsion jarayonlar) muvofiqlashib borishi muhimligiga ishoradir. Hozirgi internet tarmoqlarida ba'zi etnoslarning tarixiga, an'analari, marosimlariga, xilma-xil ma'naviy boyliklariga doir kerakli ma'lumotlarni qidirib topish mumkin. Bunda, Markaziy Osiyodagi etnoslarning umumiy tomonlari ham inobatga olinishi g'oyatda muhim.

Etnomadaniy sinkretika jarayonlariga ko'ra, yuqori inkulturatsiya etnomadaniy hududlarda, shaharlarda va boshqa mamlakatlarda qanchalik amal qilishidan qat'iy nazar, u, birinchi navbatda, zamonaviy texnogen madaniyatda muhim o'rin olib, internet tarmoqlarida, radio va televideniyalarda etnos an'analari, artefaktlari va etnoqadriyatlari singdirilishini ifodalaydi.

Dissertatsiyaning **“O'zbek etnosan'atida sinkretizm”** nomli uchinchi bobi uchta paragrafdan iborat bo'lib, **“O'zbek etnosan'atida umuminsoniylik va milliylik”** deb nomlangan birinchi paragrafida o'zbek etnosan'ati sinkretizmida umuminsoniylik va milliylik holatlari, xususiyatlari tadqiq etilgan.

O'zbekiston zaminida ilgari beri yashab kelayotgan qozoq, tojik, qirg'iz, turkman, uyg'ur va boshqa elat va etnos vakillarining o'z etnobadiiy ijodlari mahsullarida o'zbek xalq san'ati an'analari, og'zakiligi, badiiy-estetik qarashlari

bilan ko'pgina o'xshash tomonlari, hattoki ularning milliy-madaniy jihatdan biri-biriga uyg'unlashib ketish jarayonlari ba'zida ko'p-ko'p amal qilinadi. Chunki, qadimdan beri o'zbek xalqi etnomadaniy, gumanistik va dunyoviy qarashlari va munosabatlariga qozoq, qirg'iz, tojik, turkman, uyg'ur va boshqa xalq va elatlarnig etnogumanistik qarashlari, marosimlari, urf-odatlari, an'analari ko'p jihatdan muvofiqlashib keladi. Markaziy Osiyodagi etnoslarning bir-biriga ishonib, bir maqsadga, etnogumanistik munosabatlar yaxlitligiga intilgan holda, yashab kelayotgani etnoartefaktlarida, etnobadiiy qarashlarida ham aks etadi. Etnoslarning madaniy integratsiyasi ularning ehtiyojlari, manfaatlari muvofiqlashuviga qarab amalga oshadi. Biror etnosning san'atidan, etnobadiiy jarayonidan qaysidir etnoartefakt boshqa bir etnos san'atiga, etnobadiiy tizimiga kirib borishi, unga muvofiqlashishi amal qilsa, bunda, u birinchi navbatda, etnik-hayotiy sinovlardan, kechinmalardan, etnogumanistik munosabatlaridan olingan bo'lishi shart. U shundagina o'sha etnosning ehtiyoji va manfaatlariga mos kela oladi. Bunda, xalqlar orasidagi ana shunday integratsiya jarayonlari etnoslarning san'ati va badiiy-estetik dunyosida etnogumanizm uchun keng yo'l ochib beradi. Xalqning etnogumanistik g'oya va qarashlari etnosan'at amaliyoti, ijodini yanada kuchaytirib borishi bilan birga, ular etnosni, institutsional jamiyatni etnosentristik, shovinistik g'oya va qarashlarga berilib ketmasligini ta'minlaydi.

Etnosan'at asarlarida xalqchilik badiiy timsollar yordamida doim etnogumanistik qarashlar bilan birga ajralmas, voqeyiy umumiyatdir. Xalqchilik holatiga ko'ra, etnosning insoniylashuvi tomon harakat tendensiyalari hayotiy reallik kayfiyati, ruhiyati sifatida aks etiladi. Etnos o'z hayotidagi murakkab, qaltis masalalarni hal qilish yo'llarini etnogumanistik asosda izlab kelgan. Ba'zida o'zbek etnomadaniyatida xalqchilik etnos orzu-umidlari bilan uyg'unlashtirilgan holda, etnik jamoaning dilidagi haqqoniylik, tenglik, mehr-muhabbat va mehr-oqibat haqidagi qarashlari yaxlitligini ham ifodalaydi. Etnomadaniy muhitga mansub bo'lgan inson san'atni xuddi mana shunday xalqchil tarzda tushunib, yangilab, ijro etib kelgan. Etnomadaniyatda xalqchilik aks etmasa, etnogumanizm etnosan'at bilan birga yaxlit tarzda bo'lolmaydi. Etnosan'at – etnosning biror kayfiyatini, xalqchil tarzda tushuntiriladigan insoniy kechinmalarini verbal va noverbal ifodalar, badiiy timsollar yordamida yaratilib kelingan sinkretik amaliyotlardan biridir.

O'zbek etno-badiiyatidagi insoniylikda tenglik, ozodlik, do'st-birodarlik ifodalanilsa ham, ammo ular mehr-muhabbat, mehr-oqibat, mehr-muruvvat, rostgo'ylik, o'zaro ishonch va kechirimlilik kabi fazilatlar bilan uyg'unlashib keladi. Etnosga mansub ijodkorlar insoniy fazilatlar uyg'unlashuvini qaror toptirish uchun, ular etnofolklor va etnosan'at butunligidagi xalqchil asarlarni yuzaga chiqarishni o'ylaydi.

Ushbu bobning **“O'zbek xalq tomosha san'atida sinkretizm”** deb nomlangan ikkinchi paragrafida o'zbek xalq tomosha san'atidagi sinkretik holatlar va xususiyatlar tadqiq etilgan.

O'zbek xalq tomosha madaniyatida etnobadiiy amaliyotlar yaxlitligi o'zining struktivligi, tizimligi va muayyan maqsadlarga yo'naltirilishi bilan ifodalanilib kelingan. Xalq tomosha madaniyatidagi struktiv, tizimli holatning ichki mazmunida

etnomadaniy sinkretikaning an'anaviylik, og'zakilik, ijodkorlik, jamoaviylik va ijodkorlik kabi immanent xususiyatlari garmoniyasi aks etadi.

Xalq tomosha madaniyatidagi jamoaviy-kommunikativ holat (amaliyot) sinkretik bo'lib, u etnosan'at ustalari bilan tomoshabinlarning bir-biriga yuzlanib muloqot qilishini, badiiy obrazlar zanjirining o'zaro uyg'unlashib ketishini amalga oshiradi. Xalq tomosha madaniyatining jamoaviy-kommunikativ amaliyoti kamdan-kam hollarda etnosan'at ustalarining yakka ijrolari (asosan jamoaviy ijro) asosida amalga oshirilib kelingan.

O'zbek xalq tomosha san'atiga xos jamoaviy-struktural ijrochiligi – bu ba'zida san'atkorlarning har biriga xos qobiliyatlari, tajribalari, badiiy ifodalari, ularning bir-biridan farqlanuvchi tomonlari tizimlanishiga asoslanadigan san'atkorona mahoratlar uyg'unlashuvi hamdir. Jamoaviy-struktural tomoshalarda jamoaviy-kommunikativ tomosha elementlari kamdan-kam hollarda uchraydi. Bunda, tomosha ijrochiligidagi sinkretik holat ustunligi tomoshabinlar bilan aloqa va muloqot qilish emas, balki jamoaviy-struktural ijro amaliyotiga qaratiladi. Bunda, kamdan-kam hollarda kommunikativlik elementlari vaqtincha bajarilib, ko'pincha jamoaviy-struktural qolip ichidagi badiiy-g'oyaviy mazmun hamda jamoaviy-tartibli tarzidagi badiiy-ifodaviy holatlar yetakchilik qiladi. Sirasini aytganda, jamoaviy-struktural tomosha san'atida tomoshabin – tomoshabin bo'lsa, etnosan'at ustalari – ijrochi, tomosha ko'rsatuvchidir. Bunga ko'ra, jamoaviy-struktural tomoshada ijrochilar jamoaviy-kommunikativ tomosha elementlaridan ko'proq pragmatik tarzda foydalanishadi. Jamoaviy-struktural ijrochilik faoliyati tomoshabinlarni jalb etishda ba'zan o'zining imperativ xususiyatlarini ko'rsatishi mumkin.

Markaziy Osiyoda amirlik va xonliklar davridagi saroylarning madaniy muhiti, jamiyatning iqtisodiy-maishiy munosabatlari, turli hududiy-madaniy integratsiya ta'siri – bu xalq tomosha san'ati ustalarining jamoaviylik tarzidagi ijrolarini professionallikka, kasbiylikka tomon taraqqiy etishi uchun muhim omillaridan biri. Jamoaviy-kommunikativ ijro amaliyoti xalq tomosha san'atining yuqori darajasidagi professionallik elementlarini o'zida yetarlicha yig'a oladi.

Etnomadaniy muhitda odamlar o'rtasidagi madaniy integratsiya kuchayishi – bu xalq tomosha san'atidagi jamoaviy-kommunikativ amaliyotning asta-sekin ichki muhitidagi differensiallashuviga, immanent jihatdan ajralib borishiga, uning kamdan-kam hollarda amal qilinishiga ham muhim omillardan biridir. Bu – xalq tomosha madaniyatining sinkretik holati differensiallashuvi, uning jamoaviy-kommunikativ amaliyoti parchalanishi demakdir. Garchi, etnosan'atda ba'zi jamoaviy-kommunikativ amaliyot elementlari unumli tarzda foydalanib kelingan bo'lsa-da, lekin saroy muhitidagi tomoshalarda xalq orasidagi kabi tomoshabinlar ishtiroki ancha cheklanib, nisbatan konservativ mazmunga e'tibor qaratilgan. Saroydagi tomoshalarda xalqchil tomoshaviylikka, kommunikativlikka u qadar yetarlicha imkoniyatlar berilmaydi. Ammo, boshqa tomondan, saroy muhiti jamoaviy-kommunikativ elementlarini qolip va tartibga solish uchun ham, muhim omillardan biri bo'lgan. Shuni ham aytish muhimki, o'zbek etnosan'atida san'atkorlarning jamoaviy-kommunikativ tarzda tomosha ko'rsatishi ko'p uchrasa-da,

lekin ba'zi jamoaviy-kommunikativ tomosha ko'rsatish uslublarida sekin-asta professionallikka tomon harakat va intilishlar kuchayib borgan.

O'zbek etnosan'ati va xalq tomosha madaniyatidagi jamoaviy ijro amaliyoti sinkretikligining jamoaviy-kommunikativ ijro amaliyoti sinkretikligidan farqli, differensial tomonlari quyidagicha:

1) Jamoaviy-kommunikativ amaliyot bitta tomosha davrasida bir nechta etnosan'at turlari bo'yicha ijro etiladigan holatlarni qamrab olsa, jamoaviy ijro amaliyoti esa, etnosan'at turlarini alohida-alohida davralarda jamoa bo'lib ijro etishga yo'naltiriladi;

2) Jamoaviy-kommunikativ amaliyotda tomoshabinlarning xalq san'ati ustalari bilan birga rol ijro etishi va biror etnosan'at turlaridan biri yoxud bir nechtasini ijro qilishi holatlari kuzatilsa, qat'iy tarzda qolipga keltirilgan jamoaviy ijro amaliyotida esa, faqat san'atkorlar bilan birga tomoshabinlarning ijrolari ta'minlanmagan. San'atkorlar tomonidan tomoshabinlarning davraga kamdan-kam vaziyatlarda chorlanishi – bu ularning etnosan'at turlaridan birini ijro etish sifatida emas, balki shunchaki qiziqtirish uchun jalb qilinishi mumkinligini anglatadi;

3) Jamoaviy-kommunikativ amaliyot o'zida arxaik san'at sinkretizmiga xos xususiyatlarni yaxshi saqlab qolish imkoniyati keng, lekin muayyan qolipga keltirilgan jamoaviy-struktural tarzidagi ijro amaliyot ko'proq zamonaviy professionallikka intilib kelingani uchun, etnomadaniy xususiyatlarning ayrimlarini o'ziga qamrab oladi. Jamoaviy-struktural ijro amaliyoti ibtidoiy san'at elementlarini u qadar ko'p saqlab qolishga harakat qilavermaydi. Lekin jamoaviy-struktural tomosha san'atida ibtidoiy san'atning qaysidir atributlari, unsurlari mavjud bo'lib, ular pragmatik tarzda qo'llanilishi mumkin.

Xalq tomosha madaniyatida san'at ustalarining o'z ijrochilik amaliyotida qancha ko'p etnosan'at sir-sinoatlari, tajribalari (yetarli darajada) o'zlashtirilgan va ularning mahoratlari qanchalik yuqori darajada bo'lsa, ijro amaliyotini kuzatgan tomoshabinlar tasavvuridagi badiiy-estetik xususiyatlar uyg'unligi ideallikka intilish darajasida mustahkamlanib boradi yoki ijro etilayotgan asarning shakl va mazmuni butunligi aks etadi.

Ushbu bobning **“O'zbek etnomusiqiy madaniyatida sinkretizm”** deb nomlangan uchinchi paragrafida o'zbek etnomusiqiy madaniyatidagi sinkretik holat va xususiyatlar tadqiq etilgan.

O'zbek etnomusiqiy madaniyati sinkretikligi – bu etnosga xos musiqiy amaliyotning etnoqadriyat, marosim, an'ana, urf-odat, folklor, til, mifologiya va boshqa etnosan'at turlari bilan uyg'unlashib kela oladigan jarayoni bo'lsa, ikkinchi tomondan, etnomusiqiy amaliyotning etnopedagogik, etnoestetik, etnoaxloqiy va etnik-maishiy jarayonlar bilan ajralmas tarzda muvofiqlashadigan murakkab hodisasidir. Mana shu sinkretiklik etnomadaniy, milliy-madaniy voqelikdagi ijtimoiy-ma'naviy yaxlitlikni ham ta'minlaydi. Etnomusiqiy madaniyatda sinkretizm – musiqiy ohanglar ijro amaliyoti (ritm bilan ohanglar uyg'unligi), folkloriy aytim ijro amaliyoti (so'z-bo'g'inlari, verbal-semantik ifodalar, ritm va ohanglar uyg'unligi), musiqiy-ijroviy tomosha (xonandalik, sozandalik, ritm, raqs, mimika, badihago'ylik ijrolari uyg'unligi) amaliyotining yaxlitlikka tomon uyg'unlashuvi demakdir.

O'zbek etnomusiqiy madaniyatida xalq kuy va aytimlarini ijro etishning individual va jamoaviy tarzda sinkretikligi ham mavjud. Ta'kidlash muhimki, hozirgi postmodernistik, milliy va etnik madaniyatlarning o'zaro munosabatlarida xalq musiqiy madaniyati sinkretikligining diffuziya va interferensiya jarayonlari ham mavjud.

Etnomusiqashunoslar ta'kidicha, insoniy ichki his-tuyg'ularning, shaxsiy kechinmalarning samimiy ifodalanishi orqali, nutqdosh va mungli quyi oqimdagi ohanglar uyg'unligi, ya'ni "dil yozdi" (qorishma) ohanglar yuzaga kelgan¹¹. Eng qadimgi davrdan to ayni zamonga qadar insonlarning o'yinqaroq, sho'xchan va ko'tarinki kayfiyati bilan ularning g'amnok va yig'iga yo'g'rilgan kechinma hamda holatlari birin-ketin o'rin almashib kelishi tufayli quyi oqim va nutq-talaffuz ohanglar uyg'unlashib ketishi amal qilib kelingan.

Xalq o'yinlarida, sayllarida, mehnat jarayonlarida insonning o'yinqaroq, sho'x-shodon, ko'tarinki kayfiyati, holati, so'zlashuvi va so'z-talaffuzi bir-biriga uyg'unlashib borgani (sinkretlashgani) uchun ham, xalq aytim va kuylarida nutqdosh ohanglar yuzaga chiqib kelavergan. O'zbek etnomusiqiy madaniyatida nutqdosh ohanglar arxetip va etnoartefakt sifatida xalq aytim va kuylarida yaxshi saqlanib qolingan. Xalq aytimlarida kuy-ohanglarning badiiy-estetik yaxlitligi ta'minlanishida nutqdosh ohanglarning o'rni o'ziga xosdir.

Xalq aytimlarini individual tarzda ijro etish amaliyoti asosan xonandaning xonish etishi bilan birga, musiqiy cholg'uni ijro etuvchi sozanda sifatida musiqiy-tomoshaviy holat yaxlitligini ifodalaydi. Yakka ijrochi tomonidan sozandalik hamda xonandalik amaliyotlarini bir vaqtda, sinxron tarzda musiqiy-tomoshaviy sinkretiklikni ta'minlay olishi san'atkordan yuksak mahorat talab etiladi. Kamdan-kam hollarda yakka xonandaning musiqiy cholg'usiz ijro etishi amal qilinadi, lekin uning raqs va mimik harakatlari uyg'unligi saqlanib qolinadi.

XULOSA

"O'zbek etnomadaniyatida sinkretizm: nazariya va amaliyot" mavzusidagi san'atshunoslik fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD) ilmiy darajasini olish uchun tayyorlangan dissertatsiya bo'yicha olib borilgan tadqiqot asosida quyidagi xulosalarga kelindi:

1. O'zbek etnomadaniyatida sinkretizmning etnosotsial munosabatlar murakkablashuvida salbiy va ijobiy holatlarni bir-biridan ajratib turishi, bir-biriga zidligini ifodalashi sababli eklektikadan insoniylashuv, ijtimoiylashuv va madaniylashuvga tomon intilishi va harakatlanishi bilan farqlanishi va qarama-qarshi bo'lib kelishi aniqlangan.

2. O'zbek etnomadaniy sinkretikligida ong-amaliyot tomonlama axloqiylik, estetiklik, tarbiyaviylik immanent xususiyatlari tarixiylik, og'zakilik, jamoaviylik, ijodkorlik, an'anaviylik birligidagi ichki-generativ immanentlikka muvofiqlashuvi

¹¹ Иброҳимов О.А. Ўзбек халқ мусика ижоди (методик қўлланма). I қисм. – Тошкент: Республика ўқув-методика маркази, 1994. – 16 б.; Тоштемиров Н.Б. Жиззах вилояти ўзбек халқ кўшиқчилиги: Сан. фан. ном. дисс. – Тошкент: ЎзСИТИ, 1993. – 111 б.

sababli yaxlitligi hamda iyerarxik-stixiyali jihatdan inkulturatsiya immanent xususiyati mavjudligi isbotlangan.

3. Shovinizm va etnosentrizmlarning radikallashuviga, keng tarqalib ketishiga qarshi turishda etnomadaniyatdagi sof gumanizm, tolerantlik hamda xalqchilik g'oya va qarashlarining etnoslararo va millatlararo ayirmachilikka, etnos va millatlarga qarata nafrat uyg'otish va mensimaslikka zidligi, qarama-qarshiligi sababli moddiy va nomoddiy etnoartefaktlarda ifodalanilishi, qabul qilinishi va rivojlantirilishi dalillangan.

4. O'zbek etnomadaniy sinkretizmining ichki-generativ, ong-amaliyot va iyerarxik-stixiyali immanent xususiyatlari bir-biriga uyg'unlashgan holda insoniy lashuv va xalqona ruhiyat yaxlitligini ifoda etishi sababli uning milliy va umuminsoniy madaniyat darajasida etnoestetik, etnogumanistik va etnoaxloqiy namoyon bo'lishi asoslangan.

Mavzuni o'rganish davomida quyidagi taklif va tavsiyalar ishlab chiqildi:

1. Shovinistik va etnosentristik g'oya yoki qarashlarga berilmaslik uchun, xalqaro tashkilot va turli mamlakatlar tomonidan sof gumanizm yoki umuminsoniylik haqidagi g'oya va qarashlarning etnomadaniyatdan kelib chiqilgan holda o'rganilishi;

2. O'zbekistondagi ta'limgacha tarbiya joylarida, maktab va litseylarda, OTM va ITM faoliyatida, mahalla va kichik yoshdagi bolalar to'garaklarida etnomadaniy inkulturatsiya jarayonlarini to'g'ri yo'lga qo'yish va to'g'ri yo'naltirish;

3. Maktabgacha ta'lim va o'rta maktabdagi bolalarda kreativlikni oshirish, ularda teran tafakkur yuritishni kuchaytirish uchun, tashkillashtiriladigan o'yin va musobaqalarda etnoartefaktlardan yangicha madaniy artefaktlar yaratishga o'rgatish, rag'batlantirish va motivatsiya berish (masalan, o'zbek xalq ertaklaridagi obraz va parchalar asosida sintezlashgan ertak yaratish, xalq maqollari yordamida yangicha maqollarni o'ylab topish va hokazo);

4. O'zbek etnomadaniy turizmini kengaytirish bo'yicha, O'zbekiston va Markaziy Osiyodagi xususiy tadbirkor va ishbilarmonlarni jalb etib, etnomadaniy hudud va joylarda turizmning rivojlanlantirilishini, davlat tomonidan etnomadaniy turizmga qaratiladigan texnologik, iqtisodiy-moliyaviy, diplomatik, huquqiy, ekologik va ijtimoiy-gumanitar resurslarning to'g'ri yo'naltirilishini, etnos ichidagi aholi vakillarining ham ayni turizm yo'nalishida tadbirkorlik qilishini yo'lga qo'yish;

5. Etnoqadriyat va etnoartefaktlarni izchil o'rganish, saqlash va ularni rivojlantirishning metodologik dasturlarini ishlab chiqish va joriy etish (masalan, O'zbekiston janubidagi Surxondaryo va Qashqadaryo baxshichilik san'atida ijro etilayotgan turli variantdagi aytimlar kuy-ohanglarini notaga olish, musiqiy-etnografik tarzda tadqiq etish va ularni so'z matnlariga moslashtirish bo'yicha ayni hududning ichki imkoniyati, sharoiti va etnomadaniy-hayotiy ehtiyojlaridan kelib chiqilgan tadqiqot rejalari, tegishli ish-amaliyotlari, ko'rsatmalari majmuasini uzoq muddatga mo'ljallanadigan qilib ishlab chiqish);

6. Markaziy Osiyoda vatandoshlik jamiyatini yanada kuchaytirish, bir madaniyat, bir millat, yaxlit urf-odat, yaxlit an'ana kabi tushuncha va tamoyillarni ayni mintaqadagi etnoslarda shakllantirish uchun, Markaziy Osiyo hududlarida barcha turkiy xalqlar etnomadaniyati inkulturatsiyasini har tomonlama kuchaytirish;

7. Markaziy Osiyo mamlakatlaridagi fuqarolarning shovinizm hamda etnosentrizmga berilmasligi, etnoartefakt va etnoqadriyatlari rivojlantirilishi, ularning sof xalqona-diplomatik madaniyatini asrab-avaylash va mustahkamlash uchun, u yerdagi mamlakatlarda etnomadaniy jarayonlar integratsiyalashuvini kengaytirish va bu borada O‘zbekistonda Markaziy Osiyo etnomadaniyatlarini integratsiyalashtiruvchi mintaqaviy-institutsional markazni tashkil etish;

8. O‘zbek etnomadaniyati va boshqa etnomadaniyatlarni tadqiq etish va o‘rganish bo‘yicha, Markaziy Osiyo davlatlaridagi ilmiy tadqiqot va amaliyotlarda kvazi-ilmlarga berilmaslik, kvazi-bilimlarni kiritmaslik va bu borada ilmiy jihatdan hushyorlikni kengaytirish g‘oyatda muhim.

**РАЗОВЫЙ НАУЧНЫЙ СОВЕТ НА ОСНОВЕ НАУЧНОГО
СОВЕТА ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ
PhD.08/28.08.2020.San.121.01 ПРИ ГОСУДАРСТВЕННОМ
ИНСТИТУТЕ ИСКУССТВ И КУЛЬТУРЫ УЗБЕКИСТАНА**

**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ ИСКУССТВ И КУЛЬТУРЫ
УЗБЕКИСТАНА**

ЮЛДАШЕВ ИЗЗАТ ИКРАМОВИЧ

**СИНКРЕТИЗМ В УЗБЕКСКОЙ ЭТНОКУЛЬТУРЕ:
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА**

17.00.07 – Теория и история культуры. Культурология

**АВТОРЕФЕРАТ
ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD)**

Toshkent – 2025

Тема диссертации доктора философии (PhD) по искусствоведению зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Министерстве высшего образования, науки и инновации Республики Узбекистан за B2022.2.PhD/San200.

Диссертация выполнена в Государственном институте искусств и культуры Узбекистана.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета (www.uzdsmi.uz) и на Информационно-образовательном портале "Ziyonet" (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель: Алемасов Виктор Александрович
доктор философских наук, доцент

Официальные оппоненты: Туйчиева Сайёра Суяркуловна
доктор философских наук, доцент

Абдурасулов Шохрух Абдунаимович
доктор философии (PhD) по искусствоведению

Ведущая организация: Государственная академия хореографии Узбекистан

Защита диссертации состоится 4 апреля 2025 года в 11⁰⁰ часов на заседании Разового научного совета на основе Научного совета PhD.08/28.08.2020.San.121.01 по присуждению ученой степени при Государственном институте искусств и культуры Узбекистана. (Адрес: 100164, город Ташкент, Мирзо Улугбекский район, массив Ялангач, дом 127 «А». Тел.: (+99871) 230-28-02; факс: (+99871) 230-28-15; e-mail: uzdsmi@madaniyat.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Государственного института искусств и культуры Узбекистана (зарегистрирована на № 19). (Адрес: 100164, город Ташкент, Мирзо Улугбекский район, массив Ялангач, дом 127 «А». Тел.: (+99871) 230-28-58; факс: (+99871) 230-28-15).

Автореферат диссертации разослан 20 марта 2025 года.

(реестр протокола № 3 от 20 марта 2025 года).




Т.М.Туляхаджасва
председатель Научного совета по
присуждению ученых степеней, доктор
искусствоведения, профессор

Ж.А.Маматкосимов
ученый секретарь Научного совета по
присуждению ученых степеней, доктор
философии по педагогическим наукам
(PhD), доцент


А.А. Умаров
председатель Научного семинара при
Научном совете по присуждению ученых
степеней, доктор социологии, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. Ввиду того, что действия, направленные на удовлетворение политических, экономических и культурных интересов стран мира, создают угрозу целостности этнокультуры народов, возрастает актуальность противостояния приверженности людей “идентичностям”, построенным на чужеродных идеях, этноцентризму и шовинизму, предотвращения потери национально-культурной самобытности. Все больше возрастает ответственность за сохранение синкретических особенностей этнокультуры народов. В связи с необходимостью интеграции национальной культуры с этнокультурой, выражения этноценностей на уровне общенациональных и общечеловеческих ценностей, поддержания этноартефактов в целостной форме, актуальное значение приобретает многостороннее сохранение, развитие целостности этногуманистических отношений в мире.

В мировом культуроведении идеи и взгляды о гуманизме, ценностях, свободе и толерантности изучаются в гармонии друг с другом, как единое целое, поэтому проблемы и вопросы социализации, культурализации и гуманизации исследуются в связи с этнокультурным синкретизмом. Культурологи, искусствоведы, историки и философы обращают внимание на этнические, национальные, политические, этические, эстетические, религиозные и культурные аспекты, основанные на применении феномена синкретизма, его функций и форм. При изучении этнокультуры в синкретическом аспекте, возникает необходимость сохранения и совершенствования общечеловеческой и национальной культуры.

Изменения и реформы, происходящие в социально-гуманитарной, культурной, политической и экономической сферах и направлениях Нового Узбекистана, оказывают значительное влияние на национально-культурную и этнокультурную жизнь узбеков. Наблюдается практика наполнения опыта исследований, касающихся национальности, этнокультуры, этноценностей, этногуманизма, этноартефактов, этноискусства, толерантности и устного народного творчества, новыми явлениями, подходами и концепциями. “За последние годы реализованы системные меры, направленные на создание новой истории Узбекистана, сохранение и пропаганду жемчужин материального и нематериального культурного наследия, дальнейшую популяризацию устного народного творчества и любительского искусства, обеспечение активной интеграции нашей страны в мировое культурное пространство, а также инновационное развитие сферы культуры и искусства”¹. На основе синкретизма в качестве приоритетных задач были определены исследование, сохранение, популяризация и развитие этнокультурного достояния, этноценностей, этноискусства и нематериального культурного наследия, принадлежащих этнической группе.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит реализации таких решений и постановлений, как Закон Республики Узбекистан №

¹ O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining “Madaniyat va san’at sohasini jamiyat hayotidagi o‘rni va ta’sirini yanada oshirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi 2020-yil 26-maydagi PF-6000-son Farmoni. Qonun hujjatlari ma’lumotlari milliy bazasi, 27.05.2020-y., 06/20/6000/0673-son.

ЗРУ-637 от 23 сентября 2020 года “Об образовании”, Закон Республики Узбекистан № ЗРУ-668 от 20 января 2021 года “О культурной деятельности и организациях культуры”, Указ Президента Республики Узбекистан № УП-6000 от 26 мая 2020 года “О мерах по дальнейшему повышению роли и значения сферы культуры и искусства в жизни общества”, № УП-60 от 28 января 2022 года “О стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы”, Постановления № ПП-3920 от 26 августа 2018 года “О мерах по инновационному развитию сферы культуры и искусства в Республике Узбекистан”, № ПП-4038 от 28 ноября 2018 года “Об утверждении концепции дальнейшего развития национальной культуры в Республике Узбекистан”, № ПП-112 от 2 февраля 2022 года “О дополнительных мерах по дальнейшему развитию сферы культуры и искусства”, а также задач, обозначенных в других нормативно-правовых актах.

Связь исследования с основными приоритетными направлениями развития науки и технологий республики. Настоящая исследовательская работа выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологии Узбекистана: I. “Формирование системы инновационных идей и пути их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства”.

Степень изученности проблемы. Среди узбекских исследователей национально-культурные, эстетические, духовно-нравственные, этнографические, фольклорные, этномузыкальные и зрелищно-художественные аспекты темы диссертации изучали Р.Абдуллаев, М.Ахметджанова, В.Алимасов, Ф.Атамуратова, А.Аширов, А.Эркаев, Ж.Эшонкулов, Т.Хайдаров, О.Ибрахимов, К.Имомов, И.Джабборов, Ю.Джумабоев, М.Джураев, Т.Мирзаев, А.Мусакулов, У.Карабаев, О.Нишанова, М.Нурматова, Т.Киличев, М.Кодиров, С.Рузимбоев, О.Сафаров, А.Самадов, Б.Саримсоков, Г.Соатов, М.Саттор, Н.Собирова, О.Таджибаева, Н.Тоштемиров и Н.Тургунова².

² Абдуллаев Р. Обрядовая музыка народов Центральной Азии. Монография. – Тошкент: Фан, 1994. – 135 с.; Axmetjanova M.V. Teatr san’atining ekzistensial mohiyati va milliy ong shakllanishiga ta’siri: Fal. fan. dok. diss. – Samarqand: O’zMU, 2023. – 222 b.; Alimasov V. Madaniyat falsafasi. O’quv qo’llanma. – Toshkent: Donishmand ziyosi, 2023. – 104 b.; Атамуратова Ф. Мустақиллик шароитида ўзбек миллий менталитетида этномаданий жараёнлар: Фал. фан. ном. дисс. – Тошкент: ТДТА, 2010. – 168 б.; Аширов А. Ўзбек халқининг қадимий эътиқод ва маросимлари. Монография. – Тошкент: Алишер Навоий номидаги Миллий кутубхонаси нашриёти, 2007. – 276 б.; Эркаев А. Маънавиятшунослик. 1-китоб. Маънавият онтологияси ва феноменологияси. Монография. – Тошкент: Маънавият, 2018. – 480 б.; Эркаев А. Маънавиятшунослик. 2-китоб. Маънавият методологияси ва праксиологияси. Монография. – Тошкент: Маънавият, 2018. – 456 б.; Эшонкул Ж. Фольклор: образ ва талқин. Монография. – Қарши: Насаф, 1999. – 172 б.; Хайдаров Т. Гўрўғли ва мифология синкретизми: Фил. фан. ном. дисс. – Тошкент: ТДУ, 1993. – 157 б.; Ибрахимов О.А. Ўзбек халқ мусиқа ижоди (методик қўлланма). I қисм. – Тошкент: Республика ўқув-методика маркази, 1994. – 62 б.; Имомов К., Мирзаев Т., Саримсоков Б., Сафаров О. Ўзбек халқ оғзаки поэтик ижоди. Дарслик. – Тошкент: Ўқитувчи, 1990. – 304 б.; Жабборов И. Ўзбек халқи этнографияси. Дарслик. – Тошкент: Ўқитувчи, 1994. – 320 б.; Жабборов И. Юксак маданият ва ноёб маънавият маскани. Монография. – Тошкент: Ўзбекистон, 2012. – 320 б.; Жумабоев Й. Ўзбекистонда фалсафа ва ахлоқий фикрлар тараккиёти тарихидан. Монография. – Тошкент: Ўқитувчи – Зиё-Ношир, 1997. – 182 б.; Жўраев М. Ўзбек халқ самовий афсоналарининг тарихий асослари: Фил. фан. ном. дисс. – Тошкент: ЎзРФА Алишер Навоий номидаги Адабиёт институти, 1996. – 294 б.; Жўраев М. Фольклоршунослик асослари. Ўқув қўлланма. – Тошкент: Фан, 2009. – 192 б.; Jo’rayev M., Eshonqulov J. Folklorshunoslikka kirish. O’quv qo’llanma. – Toshkent: Barkamol fayz media, 2017. – 180 b.; Мусакулов А. Ўзбек халқ лирикаси. Монография. – Тошкент: Фан, 2010. – 308 б.; Нишанова О. Ўзбек этномаданиятининг эстетик моҳияти ва функциялари: Фал. фан. док. дисс. – Тошкент: ЎЗМУ, 2016. – 215 б.; Нурматова М. Шахс маънавий

Среди исследователей СНГ Е.Абдуллаева, М.Абдуллаева, Л.Антонова, Ю.Архипова, А.Богомолов, С.Дугарова, С.Федосин, Г.Гаджинаев, С.Гутова, Л.Жмудь, Е.Каминская, О.Крутеева, А.Лосев, Л. Микешина, Б.Путилов, И.Пушкарёв, Л.Тихомиров, Е.Удовиченко, О.Хотеева, Л.Ядришникова и Е.Чубрик исследовали философско-исторические, философско-методологические, феноменологические, теоретико-фундаментальные и социально-культурные аспекты темы³.

В числе ученых из зарубежных стран Х.Байдемир, Д.Лукач, К.Леви-Стросс, А.Натев, Б.Тейлор и Й.Хейзинга исследовали данную тему культурно-структурной, архаично-культурной и мифологико-структурной позиции⁴.

камолотида эстетик ва ахлокий кадриятлар уйғунлиги муаммоси: Фал. фан. док. дисс. – Тошкент: ЎзМУ, 2011. – 151 б.; Қиличев Т. Хоразм халқ театри. Монография. – Тошкент: Гофур Ғулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1988. – 184 б.; Қодиров М. Ўзбек халқ томоша санъати. Монография. – Тошкент: Ўқитувчи, 1981. – 224 б.; Қорабоев У. Ўзбек халқи байрамлари. – Тошкент: Шарқ, 2002. – 240 б.; Қорабоев У. Маданият масалалари. Монография. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2009. – 388 б.; Ro‘zimboyev S.R., Sabirova N.E. Xorazm xalfachiligi an‘analari. Monografiya. – Urganch: UrDU, 2020. – 188 б.; Самадов А. Шахс эстетик идеалининг шаклланиши ва ривожланиши муаммолари: Фал. фан. док. дисс. – Самарқанд: СамДУ, 2020 – 261 б.; Саттор М. Ўзбек удумлари. Монография. – Тошкент: Фан, 1993. – 240 б.; Соатов Ғ. Ўзбек халқ анъанавий байрамлари таркибидаги фольклор асарларининг поэтик хусусиятлари: Фил. фан. ном. дисс. – Тошкент: ЎзРФА Алишер Навоий номидаги Адабиёт институти, 1993. – 142 б.; Тожибоева О. Эпос ва театр. Халқ эпик ижодиётининг театр санъатидаги ўрни. Биринчи китоб. Монография. – Тошкент: Санъат, 2015. – 240 б.; Тоштемиров Н.Б. Жиззах вилояти ўзбек халқ кўшиқчилиги: Сан. фан. ном. дисс. – Тошкент: ЎзСИТИ, 1993. – 196 б.; Турғунова Н. Фарғона водийси яллагичлик санъати. Монография. – Наманган: Наманган, 2016. – 364 б.

³ Абдуллаева Э. Синкретизм духовной культуры: взаимосвязь общего и особенного: Дисс. ... канд. филос. наук. – Грозный: ЧГУ, 2007. – 8 с.; Абдуллаева М. Этнокультурная идентичность народов Дагестана: единство и многообразие: Дисс. ... док. культур. наук. – Санкт-Петербург: СПбГУКИ, 2013. – 332 с.; Антонова Л. Диалог как основа инкультурации личности: Дисс. ... канд. культур. наук. – Улан-Удэ: ВСГАКИ, 2006. – 158 с.; Архипова Ю. Синкретизм в структуре культуры: Дисс. ... канд. филос. наук. – Саратов: СГУ, 2005. – 145 с.; Богомолов А. Античная философия. Учебник. – Москва: Высшая школа. – 2006. – 390 с.; Дугарова Ц. Инкультурация личности в современной национальной школе: Дисс. ... канд. культур. наук. – Чита: ЗГПУ, 2004. – 167 с.; Федосин С. Основы Синкретики. Философия носителей. Монография. – Москва: Эдиториал УРСС, 2003. – 464 с.; Гаджинаев Г. Синкретизм народной художественной культуры Дагестана: историко-культурологические аспекты: Дисс. ... канд. культур. наук. – Махачкала: ДГУ, 2013. – 144 с.; Гутова С. Синкретические учения всеединства в истории философии: теоретико-методологический аспект: Дисс. ... док. филос. наук. – Екатеринбург: УрФУ, 2018. – 345 с.; Жмудь Л. Пифагор и его школа. Монография. – Ленинград: Наука, 1990. – 192 с.; Жмудь Л. Наука, философия и религия в раннем пифагореизме. Монография. – Санкт-Петербург: Алтейя, 1994. – 378 с.; Каминская Е. Традиционный фольклор: культурные смыслы, современное состояние и проблемы актуализации: Дисс. ... док. культур. наук. – Челябинск: ЧГИК, 2016. – 365 с.; Крутеева О. Народные художественные промыслы урала и их сохранение в современных социокультурных практиках: Дисс. ... канд. культур. наук. – Челябинск: ЧГИК, 2019. – 144 с.; Лосев А. История античной философии в конспективном изложении. Монография. – Москва: ЧеРо, 1998. – 212 с.; Микешина Л. Эклектика и синкретизм: к вопросу о системности философского знания // Эпистемология и философия науки. Т.38 (XXXVIII). – 2013. – № 4. – 27-43 с.; Путилов Б.Н. Миф-обряд-песня Новой Гвинеи. Монография. – Москва: Наука, 1980. – 383 с.; Пушкарёв В. Культурный потенциал современного фольклорного театра: Дисс. ... канд. культур. наук. – Санкт-Петербург: СПбГУКИ, 2011. – 179 с.; Тихомиров Л. Религиозно-философские основы истории. Монография. – Москва: ФИВ, 2012. – 808 с.; Удовиченко Е. Философия: курс лекций и словарь терминов: Учебное пособие. – Магнитогорск: МГТУ, 2004. – 203 с.; Хотеева О. Гармония как константа культуры: Дисс. ... канд. культур. наук. – Саратов: СГТУ, 2006. – 165 с.; Ядришникова Л. Фольклор и постфольклор в культурных практиках повседневности: Дисс. ... канд. культур. наук. – Екатеринбург: УГУ, 2008. – 154 с.; Чубрик Е. Русский детский фольклор средство ранней инкультурации: Дисс. ... канд. культур. наук. – Владивосток: ДГТУ, 2007. – 180 с.

⁴ Baydemir H. Özbekistanda geneleksel tiyatronun bir şubesi: mazkarabazlik ve kizikçilik // Turkish Studies – International Periodical For The Languages, Literature and History of Turkish or Turkic Volume 6/1 Winter 2011, p. 763-777; Лукач Д. Своеобразие эстетического Том 2. Монография. – Москва: Прогресс, 1986. – 469 с.; Леви-Стросс К. Структурная антропология. Монография. – Москва: Главная редакция восточной литературы, 1985. – 536 с.; Леви-Стросс К. Первобытное мышление. Монография. – Москва: Республика, 1994. – 384 с.; Натев А. Искусство и общество. Монография. – Москва: ПРОГРЕС, 1966. – 320 с.; Тейлор Э.Б. Первобытная культура.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего учебного заведения, в котором выполнена диссертация. Диссертация выполнена в соответствии с научно-исследовательским планом Государственного института искусств и культуры Узбекистана в рамках научного направления на тему “Концепция развития национальной культуры в Новом Узбекистане и проблемы подготовки кадров в области культуры и искусства”.

Цель исследования заключается в определении гармонии и целостности этнокультурных явлений, синкретической имманентности в узбекской этнокультуре посредством выявления теоретических и феноменологических аспектов синкретизма.

Задачи исследования:

разработать в контексте культурологии понятие синкретизма и эклектики с теоретико-методологической и научно-феноменологической точки зрения;

выявить место синкретичности узбекской этнокультуры в основе синкретики узбекской национальной культуры, выраженной в чистом гуманизме, народном духе, свободомыслии и толерантности;

обосновать имманентные особенности синкретизма в узбекской этнокультуре;

разработать выбор принятых практик синтеза стремления к общности культурализации, гуманизации и одухотворения, оптимальное их сочетание и аспекты достижения общечеловеческой целостности.

Объектом исследования выбран синкретизм в узбекской этнокультуре и его возникновение в качестве социально-культурной реальности.

Предмет исследования составляют синкретические основы узбекской этнокультуры и их целостная имманентность, внутренние особенности, случаи проявления, методы, средства, институциональные аспекты, направления и факторы.

Методы исследования. В исследовании использованы такие методы, как индукция, дедукция, анализ, синтез, сравнительный анализ, структурно-функциональный подход и принцип целостности.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

определено, что синкретизм в узбекской этнокультуре отличается от эклектики и противостоит ей тем, что он разделяет и противопоставляет негативные и позитивные аспекты при усложнении этносоциальных отношений, а также стремится и движется от эклектики к гуманизации, социализации и культурализации;

доказано, что в узбекской этнокультурной синкретичности по причине интеграции имманентных черт сознательно-практической морали, эстетики, воспитания с внутренне-генеративной имманентностью в единстве историчности, устности, коллективности, творчества и традиционности,

существуют имманентные черты инкультурации в целостном и иерархически-стихийном аспекте;

доказано, что в целях противодействия радикализации и широкому распространению шовинизма и этноцентризма, противоречиям межэтнической и межнациональной дискриминации, разжиганию ненависти и презрения к этническим группам и национальностям, идеи и представления о чистом гуманизме, толерантности, народности в этнокультуре выражаются, принимаются и развиваются в материальных и нематериальных этноартефактах;

обосновано, что в силу отражения целостности гуманизации и народного духа в гармоничном единстве внутренне-генеративных, сознательно-практических и иерархически-стихийных имманентных черт узбекского этнокультурного синкретизма, его этноэстетические, этногуманистические, этноэтические особенности проявляются на национальном и общечеловеческом уровне культуры.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

в целях использования, обработки, усвоения и создания новых этнокультурных артефактов, с научно-теоретических аспектов в качестве комплекса разработана реализация культурализации вместе с синкретизацией;

сформированы предложения по сохранению и применению имманентных свойств узбекского этнокультурного синкретизма как внутренне-генеративного, иерархически-стихийного, сознания-практики;

разработаны научно-теоретические и практические аспекты по совершенствованию направленности внутренних, внешних и высших инкультурационных процессов узбекского этнокультурного синкретизма на уровне национальных и общенациональных культур.

Достоверность результатов исследования подтверждается практическим внедрением научных новаций исследовательской работы в тезисы и статьи материалов конференций, выпущенных в республике и за рубежом, в статьи специализированных журналов, зарегистрированных ВАК, в зарубежные научные статьи.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Научная значимость результатов исследования заключается в том, что они служат важным источником для расширения возможностей проведения новых исследований процессов гуманизации, культурализации и социализации через этнокультурный синкретизм, понимания направленности отношений между людьми в сторону упорядоченного, системного, структурного, гармоничного единства.

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности использования диссертации в качестве важного источника для создания новых учебных пособий и учебников по культурологии и теории культуры, подготовки новых кадров в области культурологии и искусствоведения в высших учебных заведениях.

Внедрение результатов исследования. На основании результатов исследования по вопросам теории и практики синкретизма в узбекской этнокультуре:

выводы и предложения о том, что синкретизм в узбекской этнокультуре отличается от эклектики и противостоит ей тем, что он разделяет и противопоставляет негативные и позитивные аспекты при усложнении этносоциальных отношений, а также стремится и движется от эклектики к гуманизации, социализации и культурализации, использованы в целях обеспечения задач в рамках проекта по государственному социальному заказу на тему “Охрана элементов нематериального культурного наследия Узбекистана” (“Наследие на века” (“Umrboqiy meros”). Справка № ML 01/01-53 Центра пропаганды культуры и искусства Узбекистана от 13 ноября 2023 года). В результате исследование послужило источником для охраны, сохранения и широкой популяризации этнокультурного и нематериального культурного наследия;

предложения и результаты исследования о том, что в узбекской этнокультурной синкретичности присутствует имманентная особенность инкультурации в целостном и иерархически-стихийном аспекте благодаря соответствию с внутренне-генеративной имманентностью в единстве историчности, устности, коллективности, творчества и традиционности, и имманентных свойств нравственности, эстетичности, воспитания с сознательно-практической стороны использованы в деятельности Министерства культуры Республики Узбекистан, направленной на повышение эффективности культурно-просветительской работы в 2022-2024 годах (Справка № 01-12-17-1278 Министерства культуры Республики Узбекистан от 5 марта 2024 года). В результате выводы исследования послужили источником для усиления и совершенствования содержания культурных мероприятий, культурно-просветительских и культурно-образовательных процессов, направленных на сохранение и развитие этнокультурной среды, этноценностей и этноартефактов в Новом Узбекистане;

выводы и предложения о том, что в целях противодействия широкому распространению и радикализации шовинизма и этноцентризма, противоречиям межэтнической и межнациональной дискриминации, разжиганию ненависти и презрения к этническим группам и национальностям, идеи и представления о чистом гуманизме, толерантности, народности в этнокультуре выражаются, принимаются и развиваются в материальных и нематериальных этноартефактах, использованы в мероприятиях Министерства культуры Республики Узбекистан, направленных на содействие охране нематериального культурного наследия в 2022-2024 годах (Справка № 01-12-17-1278 Министерства культуры Республики Узбекистан от 5 марта 2024 года). В результате, это послужило источником для продвижения выражения идей чистого гуманизма в народной культуре и фольклоре на основе гармоничного сочетания обрядов, обычаев и традиций;

выводы и предложения исследования о том, что в силу отражения целостности гуманизации и народного духа в гармоничном единстве

внутренне-генеративных, сознательно-практических и иерархически-стихийных имманентных свойств узбекского этнокультурного синкретизма, его этноэстетические, этногуманистические, этноэтические особенности проявляются на национальном и общечеловеческом уровне культуры, применены на практике в пропаганде культурно-просветительской деятельности Союза композиторов и бастакоров Узбекистана в 2022-2024 годах (Справка № 01-04/80-214 Союза композиторов и бастакоров Узбекистана от 11 декабря 2024 года). В результате, это послужило источником для популяризации целостности и гармонии идей чистого гуманизма в этнокультуре с этномызыкальными мелодиями при разработке новых образцов фольклорного исполнения народных музыкальных мотивов.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования прошли апробацию на 10 научно-практических форумах, в числе которых 4 международных и 6 республиканских конференций.

Опубликованность результатов исследования. По диссертации опубликовано 18 научных работ. Из них 5 статей опубликовано в научных журналах, рекомендованных Высшей Аттестационной Комиссией Республики Узбекистан к публикации основных научных результатов докторских диссертаций, 3 статьи опубликованы в зарубежных журналах.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы, а также из списка условных символов и терминов. Общий объем диссертации составляет 138 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность и востребованность темы, рассмотрена степень изученности проблемы, обозначены объект, предмет, методология, цель и задачи исследования, раскрыта научная новизна исследования, соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологии республики, изложена научная и практическая значимость, внедрение результатов исследования в практику, приведены сведения об апробации результатов диссертации, опубликованности результатов исследования, а также о его структуре и объеме.

Первая глава диссертации **“Синкретизм в качестве объекта научных, философских и культурных исследований”**, состоит из трех параграфов, в первом параграфе, озаглавленном **“Феномен синкретизма: научно-теоретический анализ”** исследуется философско-методологический анализ синкретизма, синкретичность вещи-явления, выражение гармоничной общности, представленных в целостности процесса и объекта, отличия и противоречия синкретизма и эклектики в процессах культурализации.

Синкретизм, отличаясь от эклектики в философско-методологических, культурно-теоретических, культурно-функциональных, в то же время, культурно-феноменологических аспектах, в дискуссионной, метафилософской, сублимативной, структурной, систематической, творческой, критической,

непрерывной, прозрачной, порождающей, спонтанной, фальсифицируемой, логичной форме приводит к взаимной координации светских, жизненных, социальных, универсальных, институциональных, субъективных, личностно-психических, иррациональных и рациональных отношений, деятельности и процессов, и обобщению их в дифференциальной и интегративной форме, выражает комплексно направленные многоточечные действия. Именно поэтому синкретизм отличается от эклектики и противоречит ей стремлением к реальной общности и комплексности в социокультурных процессах, культурализации и гуманизации.

Этнокультурный синкретизм – это постоянно взаимосвязанное сочетание комплекса или целостности, относящиеся к определенной общности, народности или этносу обычаи, обряды, традиции, этноискусство, этнофольклор, мудрость и этнопедагогический опыт, систематизированные, сконструированные, смоделированные, переребатываемые, синтези-рующие, взаимно гармоничные и находящиеся в перманентной связи, с социоэтнических и социокультурных аспектов.

Во втором параграфе данной главы, озаглавленном **“Формы, структура, функции и признаки синкретизма”**, с философско-феноменологической, культурно-теоретической и культурно-функциональной точки зрения исследуется гармоничная структура, которой обладает синкретизм, невозможность существования синкретических явлений без гармонии, свойственные ему проективные, инновационные, конструктивные, интегративные, моделирующие функции, а также аксеологические, эстетические, моральные признаки, действующие генетические, антагонистические и синергетические формы синкретизма.

Хотя синкретизм и выражает тот факт, что социокультурные, мировые вещи и явления, процессы и деятельность не соединяются идеальным, совершенным образом, как мысль, и, словно не развитые, стремятся к единству, но синкретизм все еще означает объединение с гармонией, через их соответствующие друг другу стороны, через поиск альтернативных точек.

По мнению Ю.Архиповой, культурный синкретизм имеет такие формы, как генетический синкретизм, антагонистический синкретизм и синергетический синкретизм.⁵ По словам исследователя, генетический синкретизм является неделимой, неразвитой, отличающейся своей сложностью формой информации и образования.⁶ Антагонистический синкретизм явился одним из важных факторов определения различных культурных образцов в этнокультурном синкретизме как отдельных областей и направлений. Антагонистический синкретизм играет важную роль в этнокультурной общности в качестве консенсуса и объединения противоположных сторон.

Синергетический синкретизм представляет собой реализацию этнокультурных явлений через многогранные факторы и подходы. Он во многом поддерживает этнокультурный синкретизм, чтобы сделать свое

⁵ Архипова Ю.В. Синкретизм в структуре культуры: Дисс. ... канд. филос. наук. – Саратов: СГУ, 2005. – С. 11.

⁶ Архипова Ю. В. Синкретизм в структуре культуры: Дисс. ... канд. филос. наук. – Саратов: СГУ, 2005. – С. 78-80.

настоящее и будущее существование прозрачным, внутренне гармоничным, упорядоченным и системным. Синергетический синкретизм культуры посредством подобной поддержки организовывает необходимые элементы в синкретизме этнокультуры, как этнокультурно-гармонические единицы, приобретенные и творческие способности как множественные, систематически-неравномерные точки. В то же время он является важной основой для своего дальнейшего развития и, будучи одной из основ, полностью принимает общемировую реальность.

Г.Гаджинаев и Ю.Архипова, подчеркнув множество явлений и предметов, связанных с синкретизмом, отметили моделирующие, интегрирующие, проектирующие, конструктивные, инновационные функции культурного синкретизма.⁷

Эстетические, нравственные и аксиологические признаки, проявляясь в единстве и феномене функций синкретизма, согласно синкретической структуре, гармоническому единству, выражают друг друга синхронно или перетекают друг в друга смысловым образом. Признаки проявления синкретизма также могут быть факторы, побуждающие культурные и мировые процессы, практики, события и явления адаптироваться, гармонизироваться и развиваться максимально идеально и совершенно. С философско-культурологической и культурно-феноменологической точки зрения, феномен синкретизма неразрывно связан с феноменом культуры.

Артефакты в этнокультуре являются точкой интегративной и инновационной реализации практики продвижения этноэстетических, этноэстетических, национально-ценностных понятий. Единство этноэстетических, этноэстетических и этноаксиологических представлений воплощается в специфической для этноса концепции идеальности. То есть культурно-духовные, историко-культурные особенности всегда сконцентрированы в этноартефактах в качестве идеалов. Этноартефакты являются неотъемлемой или неотделимой частью феномена идеализма, выражающими признаки этнокультурного синкретизма. Этнокультурные артефакты не могут отражаться вне формы единства духовно-культурных, материально-культурных достижения, сохранившихся в сознании и практике человечества. Символы узбекского этнокультурного синкретизма воплощены в виде этноартефактов в фольклоре, этноискусстве, обрядах и праздниках.

В третьем параграфе главы **“Особенности проявления синкретизма в этнокультуре и этноискусстве”**, изучены синкретическое происхождение этнокультуры и этноискусства, их становление и развитие.

Некоторые исследователи высказывались более широко в научном и общетеоретическом контексте культуры и искусства, связывая фактор происхождения искусства и культуры с трудом и подчеркивая его⁸. Однако в

⁷ Архипова Ю.В. Синкретизм в структуре культуры: Дисс. ... канд. филос. наук. Саратов, СГУ, 2005. – С. 124; Гаджинаев Г.М. Синкретизм народной художественной культуры Дагестана: историко-культурологические аспекты: Дисс. канд. культур. наук. – Махачкала: ДГУ, 2013. – С. 35-36.

⁸ Натев А. Искусство и общество. Монография. – Москва: Изд. ПРОГРЕС, 1966. – С. 168-175; Недошивин Г. Очерки теории искусства. Монография. – Москва: Гос. изд. Искусство, 1953. – С. 54-57.

некоторых источниках встречаются комментарии, подчеркивающие практику игр в генезисе культуры ⁹. Здесь мифологические представления выражены ритуальными играми и танцами в синкретизме первобытных обрядов и церемоний ¹⁰.

Начиная с архаического периода игровые практики и труд проявлялись одновременно и синхронно. Несмотря на то, что игра и труд все больше дифференцируются, делятся на виды, в реальной жизни они выражают, дополняют и поддерживают друг друга в целостном, общем (синкретическом) смысле.

С другой стороны, сочетание игровых и трудовых практик первобытного синкретизма в некоторой степени являлось одним из факторов, приведших к дифференциации и разделению художественных и ритуальных практик. Подобная дифференциация подготовила почву для установления этнокультурного синкретизма, постепенного возникновения необходимых условий и возможностей систематическим, упорядоченным и многообразным образом.

Поскольку этнокультура и этноискусство формировались синкретически, целостность танцевальных движений, музыкальных инструментов и напевов, разнообразных красок и изобразительных выражений в их глубоких архаически-исторических слоях, относится к космологическим объектам и архаическим верованиям.

Согласно синкретическому аспекту генезиса этнокультуры и этноискусства, ступени музыкальных звуков, танцевальные движения, цвета в мифах, шаги небесных тел отражали друг друга в сознании в синхронной, целостной форме. В данном случае архаичные люди реализовывали коммуникативные, регуляторные, информационные, защитно-адаптационные процессы как синкретизацию посредством этих убеждений.

Вторая глава диссертации, озаглавленная **“Синкретизм в узбекской этнокультуре: традиции и современность”**, включает в себя три параграфа, в первом параграфе главы **“Традиционность, устность, историчность, креативность и общественная гармония в узбекской этнокультурной синкретике”** исследуются традиционность, устность, историчность, креативность и коллективность внутренне-генеративной имманентности этнокультурного синкретизма.

Этнокультурные артефакты (этноартефакты) – это богатства, отражающие сочетание историчности, традиционности, устности, коллективности и творчества, заложенных в повседневную жизнь этноса. Этнокультурные артефакты – это синкретическое явление, вобравшее в себя особенности и элементы архаической, этнической и современной культур.

Общность, историчность, традиционализм, устность, творчество являются не только имманентными особенностями узбекской этнокультуры, но и ее

⁹ Новейший культурологический словарь: термины, биографические, иллюстрации. – Ростов н/д: Феникс, 2010. – С. 124; Хейзинга Й. Homo ludens. Статьи по истории культуры. Монография. Москва: Прогресс – Традиция, 1997. – С. 12-97.

¹⁰ Жўраев М. Фольклоршунослик асослари. Ўқув қўлланма. – Тошкент: Фан, 2009. – 76 б.

адаптацией в жизни, образом жизни. Порой человек может не осознавать, что, адаптируясь к этнокультурным процессам, он живет в гармонии с жизнью. Однако он подсознательно и бессознательно чувствует и понимает, что гармония его этнической жизни не может быть отделена от духовно-нравственного, духовно-человеческого аспекта.

Указывается, что целостность креативности, коллективности, традиционности, историчности и устности обеспечивает жизнеспособность и устойчивость этнокультурных артефактов в эндогенном состоянии. Именно поэтому в контексте глобализации и синергетического синкретизма, а также сочетания либерализма и консерватизма, характерных этнокультуре, не допускается ни догматизация консерватизма, ни ультралиберализация либерализма. Подчеркивается, что этнокультура пытается синкретически сохранить и развить структуру своих внутренне-порождающих имманентных черт, таких как историчность, традиционность, устность, творчество и коллективность, сохраняя при этом центральность и согласованность. Сочетание консерватизма и либерализма этнокультуры выражается в форме чистой совокупности черт народа.

Во втором параграфе настоящей главы **“Гармоничность морали, эстетики и воспитания в узбекском этнокультурном синкретизме”** исследованы имманентные характеристики морали, эстетики и воспитания, выраженные как сознание-практика синкретизма узбекской этнокультуры.

Этноартефакты, синкретически насыщенные имманентными чертами и ситуациями в форме сознания-практики, такие как нравственные, эстетические и образовательные, сохраняются людьми в этнокультурной, национально-культурной среде.

Узбекская этнокультура выражала свой духовно-этический этноэстетический и этнопедагогический опыт и представления в единстве двух компонентов – сочетании вербальных и невербальных действий. В узбекской этнокультуре сочетание речевого выражения и действия преобладает преимущественно в песнях, сказках, рассказах, повествованиях, эпосах и сборных сочинениях. Хотя в таких образцах иногда и используются мимика, изменения рук и лица, жесты, отраженные в них традиционно-этические, этноэстетические, воспитательные аспекты реализуются через сочетание речевых действий.

В этнокультурной жизни язык не только отражает целостность нравственного, эстетического, духовного и образовательного состояния людей, но и выражает через него психически-синкретические состояния, существующие в их сознании. Через свой язык человек стремится к идеалу духовно-этической и эстетической гармонии.

Узбеки обладают характерными для их традиций богатыми особенностями толерантности в семейно-организационной, сезонной, обрядовой практике и профессиональной деятельности. В этнокультурной жизни Узбекистана люди гармонизируют свой образ жизни, поведение и чувства, проявляя гармонию, выдержку и толерантность друг к другу (как пример).

В узбекских народных обрядах и праздниках доброжелательность людей друг к другу, проведение развлекательных торжеств, коллективная помощь в организации мероприятий передавались не просто как гармония с эвдемонистическими и гедонистическими моментами, но и как продвижение утонченности, красоты в их комплексе этико-этических взглядов. В узбекской этнокультуре внимание к нравственно-эстетическим установкам и отношениям между людьми сосредоточено на уровне идеализма. Узбеки издавна славятся, как народ, живущий в стремлении к идеалу в морально-эстетическом, духовном плане.

В узбекской этнокультуре гуманистическое общение и отношения взрослых в сезонном обряде, в повседневном труде, организационная работа, их поддержка друг другу служат примером гармоничного развития подрастающего поколения в культурно-духовном и социально-нравственном аспекте. То есть узбеки издавна эффективно использовали метод воспитания, к которому относились как к образцу для подражания. По мере смены поколений такой пример взрослых укрепляет у молодежи традиционную и историческую память. Духовно-нравственные воззрения в этно-исторической памяти закрепляются в сочетании эстетического и воспитательного воображения и обстоятельств. Поэтому неуместно анализировать и обсуждать память человека в этнокультурной жизни в абсолютном отрыве от взглядов, представлений и моментов, касающихся народных обрядов и праздников.

В третьем параграфе данной главы **“Инкультурация в узбекской этнокультурной синкретике”** изучена важная роль, виды и степень проявления, иерархически-стихийная имманентность инкультурации в этнокультурной синкретике.

Согласно культурологическим исследованиям, инкультурация – во многих случаях принимая для себя в качестве источника этнокультурные особенности и проявления социокультурной жизни, выбирая их по мере необходимости, для усвоения этнокультурных ценностей, традиций и обычаев жизни, представляет собой ориентацию в целостности. Поэтому в отношении инкультурации часто целесообразно исходить из позиции этнокультуры.

Но в культурном синкретизме инкультурация – это процесс ознакомления и усвоения на основе общности сочетания традиций, архетипов, ценностей и различных культурных артефактов, практикуемых в каком-либо сообществе или обществе. Инкультурация – это синкретический процесс, который многогранно практикуется в культуре народа (этноса).

Понятие инкультурации широко применялось в основном к национальным культурам, национальным государствам и этнокультурам, но до сих пор оно не было достаточно изучено, игнорировалось как культурно-синкретический процесс, целостная, гармоничная практика и деятельность.

Согласно синкретизму этнокультуры, процесс инкультурации проявляется на трех уровнях. Это: нижние (внутренние), средние (внешние) и верхние инкультурации.

Нижняя инкультурация проявляется в гармонии этно-бытовых, коллективных отношений в некоторых селах на этнокультурных территориях.

Тем самым этнокультура сохраняет, обеспечивает и воспроизводит себя традиционным, историко-культурным, творческо-культурным образом. Нижняя инкультурация действует имманентно, иногда как целостный темп, гармонизация обычаев, праздников и обрядов, образцов фольклора и этноискусства, народных представлений и этноспортивной деятельности. Она действует исходя из сущности, смысла быта, образа жизни, потребностей людей этнокультурных регионов.

Чтобы такие имманентные черты узбекской этнокультуры глубоко укоренились в национальной культуре и внесли достойный вклад в развитие общечеловеческой культуры, они используют внутреннюю, внешнюю и высшую инкультурацию в соответствии со своими потребностями.

Нижняя инкультурация практикуется на этнокультурных территориях как естественный (т. е. протекающий без деятельности образовательных и культурных учреждений) процесс, которым она ограничивается. Она не выходит из внутренней во внешнюю (национально-культурная) сферу. Внешняя инкультурация не ограничивается практикой образования в этнокультурных регионах, но обеспечивает защиту институциональной целостности национальной культуры в городских ареалах на основе этноартефактов и этноценностей. Следовательно, внешняя инкультурация этнокультуры представляет собой синкретический процесс, происходящий во внутренней и внешней сферах этноса, имея при этом некоторые иные и дифференцированные аспекты от его нижней инкультурации.

В дошкольных образовательных учреждениях воспитатели должны читать детям узбекские народные сказки, рассказы, загадки и пословицы, увлекать народным зрелищем, заинтересовывать пением народных песен, приобщать к этномузыкальным практикам, учить играть на старинных и национальных инструментах – это процессы этнокультурной синкретизации, воздействия на них как на внешнюю инкультурацию. В этой связи детям прививаются первые зачатки взглядов и представлений о национальности, этнокультуре, исторической памяти. Но внешняя инкультурация применяется не только к детям, но и к людям всех возрастов, гражданам. Например, народные праздники, проводимые и инсценированные как государственные мероприятия, также являются одним из процессов воздействия на людей этнокультурным образом как внешняя инкультурация.

Высокая инкультурация осуществляет ознакомление, изучение этнокультурных ценностей, традиций и богатств в межгосударственных культурных, экономических, политических, дипломатических и туристических отношениях, в национальных домах и организациях культуры зарубежных стран, на международной культурной арене.

В современной глобализации высокая инкультурация этнокультурного синкретизма и другие инкультурационные процессы протекают в межгосударственном, межрегиональном, мировом обмене различными культурными инновациями в гармонизации интеграционных, информационных процессов. Сообщения в международном интернет пространстве, различные изображения и видео, электронные книги, интересные ресурсы – это намеки на

необходимость обеспечения чистой целостности жизни на планете Земля, согласованности интересов стран мира в сторону целостности (коммуникативных, интегративных, регулятивных, системных и инновационных процессов). В современных интернет-сетях можно найти необходимую информацию об истории, традициях, обрядах, различных духовных богатствах некоторых этносов. При этом крайне важно учитывать и общие черты этносов Средней Азии.

Согласно процессам этнокультурной синкретики, независимо от того, сколько бы высшая инкультурация не практиковалась на этнокультурных территориях, в городах и других странах, она, прежде всего, занимает важное место в современной техногенной культуре, представляя собой внедрение этнических традиций, артефактов и этнических ценностей в сети Интернет, на радио и телевидении.

Третья глава диссертации **“Синкретизм в узбекском этноискусстве”** также состоит из трех параграфов, и в первом параграфе главы, озаглавленном как **“Общечеловеческое и национальное в узбекском этноискусстве”**, исследованы состояния и особенности общечеловеческого и национального в синкретизме узбекского этноискусства.

Представители казахского, таджикского, киргизского, туркменского, уйгурского и других народов, этносов, издавна проживающие на территории Узбекистана, имеют много общего в своих этно-художественных творческих произведениях с традициями, устной речью, художественно-эстетическими воззрениями узбекского народного искусства, иногда даже во многом перекликаются и практикуются процессы их национально-культурного слияния. Ведь с незапамятных времен к этнокультурным, гуманистическим мировоззрениям и отношениям узбекского народа во многом примыкают этногуманистические взгляды, обычаи, традиции казахского, киргизского, таджикского, туркменского, уйгурского и других народов. То, как этносы Центральной Азии живут, доверяя друг другу, стремясь к одной цели, целостности этногуманистических отношений, отражается и в их этноартефактах, в их этно-художественных воззрениях. Культурная интеграция этносов происходит в зависимости от согласования их потребностей, интересов. Когда какой-либо этноартефакт из искусства, этнохудожественного процесса этноса проникает в искусство, этнокультурную систему другого этноса, то он должен быть получен, прежде всего, из этно-жизненных испытаний, переживаний, этногуманистических отношений. Только тогда он сможет соответствовать потребностям и интересам этого этноса. При этом такие интеграционные процессы между народами открывают широкие возможности для этногуманизма в искусстве и художественно-эстетическом мире этносов. Этногуманистические идеи и взгляды народа, этногуманистическая практика искусства, усиливая его творчество, обеспечивает этносу, институциональному обществу защиту от этноцентрических, шовинистических идей и взглядов.

В произведениях этноискусства народность посредством художественных образов всегда представляет собой целостную, реальную общность в сочетании

с этногуманистическими воззрениями. В случае народности тенденции движения к гуманизации этноса отражаются как настроение, психика жизненной действительности. Этнос искал пути решения сложных жизненных вопросов на этногуманистической основе. Иногда в узбекской этнокультуре народность в сочетании с мечтами этноса также выражает целостность взглядов этнической общности о справедливости, равенстве, доброте и милосердии. Человек, относящийся к этнокультурной среде, понимал, обновлял и воплощал искусство таким же народным способом. Без отражения народности в этнокультуре, этногуманизм не может быть единым целым с этноискусством. Этноискусство – одна из синкретических практик, созданная с помощью вербальных и невербальных выражений, художественных образов, передающих какое-то настроение этноса, человеческие переживания, объясняемые народным способом.

Хоть в человечности узбекской этно-художественности выражается равенство, свобода, дружба и братство, но они гармонично сочетаются с такими качествами, как любовь, сострадание, доброта, честность, взаимное доверие и прощение. Для того чтобы творческие люди, принадлежащие этносу, могли определиться с сочетанием человеческих качеств, они задумываются о том, чтобы вывести на поверхность народные произведения в целостности этнофольклора и этноискусства.

Во втором параграфе настоящей главы, носящей название **“Синкретизм в узбекском народном зрелищном искусстве”**, изучены синкретические состояния и особенности узбекского народного зрелищного искусства.

Целостность этнохудожественных практик в узбекской народной зрелищной культуре выражается в их структурности, системности и направленности на конкретные цели. Внутреннее содержание структурного, системного состояния в народной зрелищной культуре отражает гармонию имманентных черт этнокультурной синкретики, таких как традиционализм, словесность, креативность, общность и креативность.

Коллективно-коммуникативная ситуация (практика) в народной зрелищной культуре являясь синкретичной, реализует непосредственное общение мастеров этноискусства с аудиторией, взаимное выстраивание цепочки художественных образов. Коллективно-коммуникативная практика народной зрелищной культуры редко осуществлялась на основе сольных исполнений (преимущественно коллективных) мастеров этноискусства.

Коллективно-структурное исполнение, присущее узбекскому народному зрелищному искусству, – это также сочетание художественного мастерства, иногда основанное на систематизации способностей, опыта, художественных выражений, отличительных сторон каждого из художников.

В коллективно-структурных представлениях редко встречаются элементы коллективно-коммуникативного зрелища. При этом преобладание синкретического статуса в зрелищном исполнении сосредоточено не на общении и связи со зрителями, а на коллективно-структурной практике исполнения. При этом редко элементы коммуникативности выполняются временно, чаще всего преобладают художественно-выразительные ситуации в

форме художественно-идейного содержания и коллективно-упорядоченного образа внутри коллективно-структурного шаблона. Вместе с тем, если в коллективно-структурном зрелищном искусстве зритель является зрителем, то мастера этноискусства – исполнителями, демонстрирующими зрелище. Соответственно, в коллективно-структурном зрелище исполнители более прагматично используют элементы коллективно-коммуникативного зрелища. Коллективно-структурная исполнительская деятельность может иногда проявлять свои императивные черты для привлечения аудитории.

Культурная среда дворцов времен Эмиратов и ханств в Средней Азии, хозяйственно-бытовые отношения общества, влияние различных территориально-культурных интеграций – один из важных факторов развития коллективного исполнения мастеров народного зрелища в сторону профессионализма. Коллективно-коммуникативная исполнительская практика способна в достаточной мере вобрать в себя элементы высокого уровня профессионализма народного исполнительского искусства.

Усиление культурной интеграции между людьми в этнокультурной среде также является одним из важных факторов постепенной дифференциации, разделения с имманентного аспекта и редкого применения во внутренней среде коллективно-коммуникативной практики в народном зрелищном искусстве. Это – дифференциация синкретического состояния народной зрелищной культуры, распад ее коллективно-коммуникативных практик. Хотя в этноискусстве продуктивно использовались некоторые элементы коллективно-коммуникативной практики, однако в представлениях во дворцовой обстановке участие зрителей из народной массы было весьма ограниченным, с акцентом на относительно консервативное содержание. В дворцовых представлениях не предоставлялось достаточно возможностей для народного зрелища, коммуникабельности. Но, с другой стороны, дворцовая среда являлась одним из важнейших факторов для формирования и организации коллективно-коммуникативных элементов. Также важно отметить, что, хотя в узбекском этноискусстве часто встречались выступления мастеров искусства в коллективно-коммуникативной форме, тем не менее, некоторые коллективно-коммуникативные стили зрелища постепенно стремились к профессионализму.

Отличительные черты синкретизма коллективных исполнительских практик в узбекском этноискусстве и народной зрелищной культуре от синкретизма коллективно-коммуникативных исполнительских практик заключаются в следующем:

1) В то время как коллективно-коммуникативная практика охватывает случаи, когда в рамках одного представления исполняются несколько видов этноискусства исполняются, практика коллективного исполнения направлена на коллективное исполнение видов этноискусства в отдельности друг от друга;

2) Если в коллективно-коммуникативной практике наблюдаются случаи, когда зрители выступают вместе с мастерами народного искусства и исполняют один или несколько видов этноискусства, то в строго формализованной коллективной исполнительской практике не предусмотрены выступления зрителей только с деятелями искусства. То, что артисты редко приглашают

зрителей в собственный круг, означает, что они могут быть привлечены просто для развлечения, а не для в качестве исполнителей одного из видов этноискусства;

3) Коллективно-коммуникативная практика обладает широкими возможностями для сохранения в себе особенностей, характерных для синкретизма архаического искусства, но в связи с тем, что исполнительская практика в коллективно-структурной форме, приведенная к определенному шаблону, все больше стремится к современному профессионализму, она вбирает в себя некоторые этнокультурные особенности. Коллективно-структурная исполнительская практика не всегда пытается сохранить элементы примитивного искусства. Но в коллективно-структурном зрелищном искусстве есть некие атрибуты, элементы примитивного искусства, которые можно применять прагматично.

В народной зрелищной культуре чем больше в исполнительской практике мастеров искусства усваивается (в достаточной мере) секретов, опыта этноискусства и чем выше уровень их мастерства, тем сильнее в воображении зрителей, наблюдавших за исполнительской практикой, сочетание художественно-эстетических особенностей закрепляется на уровне стремления к идеализму или отражается целостность формы и содержания исполняемого произведения.

В третьем параграфе главы **“Синкретизм в узбекской этномузыкальной культуре”** исследуются состояние и особенности синкретизма в узбекской этномузыкальной культуре.

Синкретизм узбекской этномузыкальной культуры – это процесс, посредством которого музыкальная практика, присущая этносу, может гармонично сочетаться с этноценностями, обрядами, традициями, обычаями, фольклором, языком, мифологией и другими видами этноискусства, тогда как, с другой стороны, это сложное явление, координирующее неразрывность этномузыкальной практики с этнопедagogическими, этноэстетическими, этноэтическими и этно-бытовыми процессами. Эта синкретичность также обеспечивает социально-духовную целостность этнокультурной, национально-культурной реальности. Синкретизм в этномузыкальной культуре – совокупность практики исполнения музыкальных мелодий (гармония мелодий с ритмом), практики исполнения фольклорных сказаний (слоги слов, вербально-семантические выражения, гармония ритма и мелодии), практики музыкально-исполнительского зрелища (гармония певческого, декламационного, ритмического, танцевального, мимического, зрелищного исполнения), направленных к целостности.

В узбекской этномузыкальной культуре существует также синкретичность исполнения народных мелодий как в индивидуальной, так и в коллективной форме. Важно отметить, что во взаимоотношениях современной постмодернистской, национальной и этнической культур также происходят процессы диффузии и интерференции синкретизма народной музыкальной культуры.

Этномузыковеды утверждают, что через искреннее выражение внутренних человеческих чувств, личных переживаний возникает гармония говорящих и печальных низкочастотных тонов, т.е. “написанных душой” (смешанных) тонов¹¹. С древнейших времен и до наших дней практикуется сочетание низкочастотных и речево-произносительных тонов, обусловленное чередованием между игривым, ярким и приподнятым настроением людей и их печальными и горестными переживаниями и состояниями.

Благодаря тому, что в народных играх, праздниках, трудовых процессах гармонично сочетаются (синкретизируются) игровое, жизнерадостное, приподнятое настроение, состояние, речь и произношение человека, в народных сказаниях и мелодиях продолжают появляться разговорные тона. В узбекской этномузыкальной культуре разговорные мелодии хорошо сохранились в народных песнях и мелодиях в качестве архетипов и этноартефактов. Роль говорящих мелодий в обеспечении художественно-эстетической целостности наигрышей в народных сказаниях специфична.

Практика индивидуального исполнения народных песен вместе с приятным исполнением певца, во многом отражает целостность музыкально-зрелищного состояния певца как солиста, играющего на музыкальном инструменте. Умение сольного исполнителя совмещать музыкальные и певческие практики, при этом синхронно обеспечивая музыкально-зрелищную синкретичность, требует высокого мастерства исполнителя. Редко практикуется сольное исполнение певца без музыкального инструмента, но сохраняется гармония его танцевальных и мимических движений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе исследования, проведенного по диссертации на тему “Синкретизм в узбекской этнокультуре: теория и практика”, подготовленной для получения научной степени доктора философии (PhD) по искусствоведению, сделаны следующие выводы:

1. Определено, что синкретизм в узбекской этнокультуре отличается от эклектики и противостоит ей тем, что он разделяет и противопоставляет негативные и позитивные аспекты при усложнении этносоциальных отношений, а также стремится и движется от эклектики к гуманизации, социализации и культурализации.

2. Доказано, что в узбекской этнокультурной синкретичности по причине интеграции имманентных черт сознательно-практической морали, эстетики, воспитания с внутренне-генеративной имманентностью в единстве историчности, устности, коллективности, творчества и традиционности, существуют имманентные черты инкультурации в целостном и иерархически-стихийном аспекте.

¹¹ Иброхимов О.А. Ўзбек халқ мусика ижоди (методик қўлланма). I қисм. – Тошкент: Республика ўқув-методика маркази, 1994. – 16 б.; Тоштемиров Н.Б. Жиззах вилояти ўзбек халқ кўшиқчилиги: Сан. фан. ном. дисс. – Тошкент: ЎзСИТИ, 1993. – 111 б.

3. Доказано, что в целях противодействия радикализации и широкому распространению шовинизма и этноцентризма, противоречиям межэтнической и межнациональной дискриминации, разжиганию ненависти и презрения к различным этническим группам и национальностям, идеи и представления о чистом гуманизме, толерантности, народности в этнокультуре выражаются, принимаются и развиваются в материальных и нематериальных этноартефактах.

4. Обосновано, что в силу отражения целостности гуманизации и народного духа в гармоничном единстве внутренне-генеративных, сознательно-практических и иерархически-стихийных имманентных черт узбекского этнокультурного синкретизма, его этноэстетические, этногуманистические, этноэтические особенности проявляются на национальном и общечеловеческом уровне культуры.

По результатам исследования были разработаны следующие предложения и рекомендации:

1. Чтобы не поддаваться шовинистическим и этноцентристским идеям или взглядам, необходимо изучать идеи и взгляды международных организаций и различных стран о чистом гуманизме, исходя из этнокультурных особенностей;

2. Задать верное направление процессов этнокультурной инкультурации в Узбекистане в дошкольных воспитательных учреждениях, школах и лицеях, в деятельности высших учебных заведений и научно-исследовательских организаций, в махаллях и кружках для детей младшего возраста;

3. В целях воспитания креативности у детей дошкольного и среднего школьного возраста, формирования у них глубокого мышления, целесообразно учить, стимулировать и мотивировать детей к созданию новых культурных артефактов из этноартефактов в организуемых играх и конкурсах (например, создание синтезированной сказки на основе образов и отрывков из узбекских народных сказок, придумывание новых пословиц с помощью народных поговорок и т.д.);

4. Наладить расширение узбекского этнокультурного туризма, привлечь частных предпринимателей и бизнесменов в Узбекистан и Центральную Азию, развивать туризм на этнокультурных территориях и местах, усовершенствовать направленность технологических, экономико-финансовых, дипломатических, правовых, экологических и социально-гуманитарных ресурсов, выделяемых государством на этнокультурный туризм, предпринимательство представителей среди представителей этноса;

5. Разработать и внедрить методологические программы последовательного изучения, сохранения и развития этноценностей и этноартефактов (например, разработать долгосрочный комплекс исследовательских планов, соответствующих практических работ и инструкций по нотной записи различных вариантов напевов, исполняемых в искусстве бахши Сурхандарьинской и Кашкадарьинской областей на юге Узбекистана, их музыкально-этнографическому исследованию и адаптации к текстовым материалам, основанных на внутренних возможностях, условиях и этнокультурно-жизненных потребностях именно этого региона);

6. В целях дальнейшего укрепления гражданского общества в Центральной Азии, формирования у этносов данного региона таких понятий и принципов, как одна культура, одна нация, единый обычай, целостная традиция, всесторонне усилить инкультурацию этнокультур всех тюркских народов в центральноазиатских регионах;

7. Чтобы граждане стран Центральной Азии не поддавались шовинизму и этноцентризму, развивались их этноартефакты и этноценности, сохранялась и укреплялась их чистая народно-дипломатическая культура, необходимо расширять интеграцию этнокультурных процессов в странах региона и в связи с этим создать в Узбекистане регионально-институциональный центр, интегрирующий этнокультуры Центральной Азии;

8. Важно не поддаваться квазинаучности, не внедрять квазинаучность и расширять научную бдительность в отношении исследований и изучения узбекской этнокультуры и других этнокультур в научных исследованиях и практике государств Центральной Азии.

**ONE-TIME SCIENTIFIC COUNCIL UNDER THE SCIENTIFIC COUNCIL
ON AWARDING SCIENTIFIC DEGREE PhD.08/28.08.2020.San.121.01. AT
UZBEKISTAN STATE INSTITUTE OF ARTS AND CULTURE**

UZBEKISTAN STATE INSTITUTE OF ARTS AND CULTURE

YULDASHEV IZZAT IKRAMOVICH

**SYNCRETISM IN UZBEK ETHNOCULTURE:
THEORY AND PRACTICE**

17.00.07 – Theory and history of culture. Cultural studies

**DISSERTATION ABSTRACT
OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) ON ART**

Tashkent – 2025

The theme of the Doctor of Philosophy (PhD) dissertation is registered with number B2022.2.PhD/San200 by the Higher Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovation of the Republic of Uzbekistan.

The dissertation was completed at the State Institute of Art and Culture of Uzbekistan.

Dissertation abstract in three languages (Uzbek, Russian, English (resume) is placed on the website of the Scientific Council (dsmi.uz) and "Ziyonet" Information education portal (www.ziyonet.uz).

Scientific adviser: **Alemasov Viktor Aleksandrovich**
Doctor of philosophical sciences, associate professor

Official opponents: **Tuychiyeva Sayyora Suyarqulovna**
Doctor of philosophical sciences, associate professor

Abdurasulov Shokhrukh Abdunaimovich
Doctor of Philosophy (PhD) in Art Sciences

Leading organization: **State academy of choreography of Uzbekistan**

The defence of the dissertation will take place the 4th April 2025 at 11⁰⁰ o'clock at a meeting of a one-time Scientific Council under the Scientific Council. PhD.08/28.082020. San.121.01 at Uzbekistan state institute of arts and culture. (Address: 100164, Tashkent city, Mirzo Ulugbek district, Yalangach massiv, house 127 "A". Tel.: (+99871) 230-28-02; fax: (+99871) 230-28-15; e-mail: uzdsmi@madaniyat.uz).

The dissertation can be found in the information and resource center of Uzbekistan state institute of arts and culture (registered under No. 19). (Address: 100164, Tashkent city, Mirzo Ulugbek district, Yalangach massiv, house 127 "A". Tel.: (+99871) 230-28-58; fax: (+99871) 230-28-15.

The abstract of the dissertation is distributed on the 20th March 2025.

(Registry record № 3 dated 20th March 2025).



M.T.Tulyakhodjaeva
Chairman of the academic council awarding
academic degrees, doctor of art sciences,
professor

J.A.Mamatkasimov
Secretary of the academic council awarding
academic degrees, doctor of philosophy in
pedagogic sciences (PhD), associate
professor

A.A.Umarov
Chairman of the scientific seminar under the
scientific council for the awarding of
scientific degrees, doctor of sociology,
professor

INTRODUCTION (Abstract of PhD thesis)

The aim of the research work is to develop harmony and integrity of ethnocultural phenomena, syncretic immanence in Uzbek ethnoculture through identification of theoretical and phenomenological aspects of syncretism.

The object of study is syncretism in Uzbek ethnoculture and its emergence as a socio-cultural reality.

The scientific novelty of the research is as follows:

it has been determined that syncretism in Uzbek ethnoculture differs from and opposes eclecticism in that it separates and contrasts negative and positive aspects during the complication of ethno-social relations, and also strives and moves from eclecticism towards humanization, socialization, and culturalization;

it has been proven that in Uzbek ethnocultural syncreticity, due to the integration of immanent features of conscious-practical morality, aesthetics, and education with internal-generative immanence in the unity of historicity, orality, collectivity, creativity, and traditionality, there are immanent features of inculturation in a holistic and hierarchically-spontaneous aspect;

it has been proven that in order to counter the radicalization and wide spread of chauvinism and ethnocentrism, contradictions of interethnic and international discrimination, incitement of hatred and contempt towards ethnic groups and nationalities, ideas and concepts of pure humanism, tolerance, and nationalism in ethnoculture are expressed, accepted, and developed in material and non-material ethnoartifacts;

it has been substantiated that due to the reflection of the integrity of humanization and folk spirit in the harmonious unity of internal-generative, conscious-practical, and hierarchically-spontaneous immanent features of Uzbek ethnocultural syncretism, its ethno-aesthetic, ethno-humanistic, and ethno-ethical characteristics manifest at both national and universal levels of culture.

Implementation of the research results. Based on the research results on the theory and practice of syncretism in Uzbek ethnoculture:

the conclusions and proposals that syncretism in Uzbek ethnoculture differs from eclecticism and opposes it by separating and contrasting negative and positive aspects in the complication of ethnosocial relations, and also strives and moves from eclecticism towards humanization, socialization, and culturalization, were used to fulfill the objectives within the state social order project on the topic “Protection of Elements of the Intangible Cultural Heritage of Uzbekistan” (“Heritage for Centuries” (“Umrboqiy meros”). Reference № ML 01/01-53 of the Center for Promotion of Culture and Art of Uzbekistan dated November 13, 2023). As a result, the research served as a source for the protection, preservation, and widespread popularization of ethnocultural and intangible cultural heritage;

the proposals and research results showing that Uzbek ethnocultural syncretism contains an immanent feature of inculturation in a holistic and hierarchically spontaneous aspect, due to its correspondence with internal-generative immanence in the unity of historicity, orality, collectivity, creativity, and traditionality, and the immanent properties of morality, aesthetics, and education from a consciously

practical perspective, were used in the activities of the Ministry of Culture of the Republic of Uzbekistan aimed at increasing the effectiveness of cultural and educational work in 2022-2024 (Reference № 01-12-17-1278 of the Ministry of Culture of the Republic of Uzbekistan dated March 5, 2024). As a result, the research conclusions served as a source for strengthening and improving the content of cultural events, cultural-educational and cultural-formational processes aimed at preserving and developing the ethnocultural environment, ethnic values, and ethnic artifacts in New Uzbekistan;

the conclusions and proposals that, in order to counter the widespread dissemination and radicalization of chauvinism and ethnocentrism, contradictions of interethnic and international discrimination, incitement of hatred and contempt toward ethnic groups and nationalities, the ideas and concepts of pure humanism, tolerance, and national identity in ethnoculture are expressed, accepted, and developed in material and non-material ethnoartifacts, were used in the activities of the Ministry of Culture of the Republic of Uzbekistan aimed at promoting the protection of intangible cultural heritage in 2022-2024 (Reference № 01-12-17-1278 of the Ministry of Culture of the Republic of Uzbekistan dated March 5, 2024). As a result, this served as a source for promoting the expression of ideas of pure humanism in folk culture and folklore based on the harmonious combination of rituals, customs, and traditions;

the research conclusions and proposals stating that due to the reflection of the integrity of humanization and folk spirit in the harmonious unity of internal-generative, consciously practical, and hierarchically spontaneous immanent properties of Uzbek ethnocultural syncretism, its ethno-aesthetic, ethno-humanistic, and ethno-ethical features manifest at the national and universal levels of culture, were applied in practice in promoting the cultural and educational activities of the Union of Composers and Bastakors of Uzbekistan in 2022-2024 (Certificate No. 01-04/80-214 of the Union of Composers and Bastakors of Uzbekistan dated December 11, 2024). As a result, this served as a source for popularizing the integrity and harmony of ideas of pure humanism in ethnoculture with ethno-musical melodies when developing new samples of folklore performance of folk musical motifs.

Approbation of research results. Results of the study have been tested at 10 scientific and practical forums, including 4 international and 6 national conferences.

Structure and scope of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, and a list of references, as well as a list of conventional symbols and terms. The total volume of the dissertation is 138 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo'lim (I часть; part I)

1. Yuldashev I.I. Musiqiy folklor san'ati genezisida "o'yin" (raqs) amaliyoti va sinkretizmdagi "ritm" (o'ziga xos falsafiy-ontologik asoslari) // O'zDSMI xabarlari. – Toshkent, 2020. – № 1. – B. 85-91. (17.00.00; №12).
2. Yuldashev I.I. Antik davr olimlarining sinkretik qarashlari // Oriental Art and Culture. – Qo'qon, 2022. Volume-3, Issue-2. – № 3. – B. 26-31. (17.00.00).
3. Yuldashev I.I. Madaniyatda sinkretizm: ilmiy-nazariy tahlil // O'zDSMI xabarlari. – Toshkent, 2022. – № 2. – B. 78-82. (17.00.00; №12).
4. Yuldashev I.I. O'zbek etnomadaniyati sinkretikligi va unda axloqiylik, estetiklik va tarbiyaviylik uyg'unligi // O'zDSMI xabarlari. – Toshkent, 2023. – № 4. – B. 100-103. (17.00.00; №12).
5. Yuldashev I.I. O'zbek etnomadaniy sinkretizmida immanent xususiyatlar // O'zDSMI xabarlari. – Toshkent, 2024. – № 2. – B.84-88. (17.00.00; №12).
6. Yuldashev I.I. The Unique Characteristics of Syncretism in Uzbek Ethnomusic Culture // European Journal of Arts. – Vienna, Austria, 2024. – № 2. – P. 157-160. (17.00.00; №3).
7. Yuldashev I.I. Characteristics Of Archaic Syncretism in Uzbek Ethno-Culture and National Culture and Their Effects // Euroasian Journal of Humanities and Social Sciences. – Belgium, 2023. – Volume 18, March. – P. 50-52. ((Open Access (OAK-26); Journal Impact Factor (2023): 8.115).
8. Yuldashev I.I. Processes in ethno-cultural syncretics and views on inculturation // American Journal of Interdisciplinary Research and Development. – Texas, USA, 2023. – Volume 14, March. – P. 161-164. ((Open Access (OAK-26); Scientific Journal Impact Factor (2023): 6.959).
9. Yuldashev I.I. Madaniyat sinkretizmi tuzilishida garmoniyaning roli va uning xususiyatlari // "San'atshunoslik va madaniyatshunoslikning dolzarb masalalari: an'ana va zamonaviy tendensiyalar" mavzusidagi respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi. – Toshkent, 2022. – B. 552-555.
10. Yuldashev I.I. Etnomadaniy sinkretiklikda baxshichilik san'ati // "Ta'lim tizimida doston ijrochilik san'atini o'qitishning innovatsion usullari" mavzusidagi respublika ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. O'zMMSI. – Toshkent, 2023. – B. 175-178.
11. Yuldashev I.I. Abu Nasr Forobiyning she'riyat haqidagi mulohazalarini sinkretizm kesimida asoslash // "O'rta asrlar Sharq allomalari va mutafakkirlari tarixiy merosida san'at va madaniyat masalalari" mavzusidagi III xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari to'plami. – Toshkent: Navro'z, 2020. – B. 119-124.
12. Yuldashev I.I. Etnomadaniyat va folklor sinkretikligida etnogumanizm va xalqchilik // "Folklor, til va madaniyat masalalarini ilmiy o'rganishda fan

va innovatsiyalar uyg'unligi" mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari to'plami. – Toshkent, 2023. – B. 64-66.

13. Yuldashev I.I. O'zbek etnomadaniyati va milliy madaniyati sinkretikligida tarixiylikning o'rni // International Conference on Developments in Education. – Toronto, Canada: 2023. – <https://econferencezone.org> 21 November. – B. 14-16.

14. Yuldashev I.I. Folklor – etnomadaniyat va milliy madaniyat uyg'unligining ekzistensial mohiyati // "Uluslararası Kültür, Sanat ve İletişim Sempozyumu (International Culture, Art and Communication Symposium)". 2023. – ISBN: 978-605-9945-38-7. Bayburt Üniversitesi (uksanil.bayburt.edu.tr). – B. 82-83.

II bo'lim (II часть; part II)

15. Yuldashev I.I. Etnomadaniyat sinkretizmida xalq ijodining namoyon bo'lish shakllari // "Folklor ijro san'atining ilmiy-nazariy masalalari" mavzusidagi respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi. Toshkent, 2022. – B. 135-138.

16. Yuldashev I.I. Madaniyat sinkretizmi tuzilishida sintezning o'rni // "San'at va madaniyat: ilmiy-amaliy izlanishlar yo'lidagi ilk odimlar" mavzusidagi ilmiy-amaliy anjumani. II qism. Toshkent, 2022. – B. 13-15.

17. Yuldashev I.I. O'zbek etnomadaniy sinkretizmida axloqiylik va tarbiyaviylikning tarixiylik bilan yaxlitligi // "Yangi O'zbekiston strategiyasini amaliyotga joriy etishning nazariy-metodologik asoslari" mavzusidagi respublika ilmiy-amaliy konferensiya to'plami. Farg'ona, 2024. – B. 324-327.

18. Yuldashev I.I. O'zbek etnomadaniy sinkretikligida etnogumanizmning namoyon bo'lishi // "Yangi O'zbekiston: fan, ta'lim va innovatsiya" mavzusidagi respublika ilmiy-texnik Anjuman materiallari to'plami. – Jizzax, 2024. – B. 541-544.

Avtoreferat “O‘zDSMI xabarlari” jurnali tahririyatida tahrirdan o‘tkazildi.
(2025-yil 20-fevral).

Bosishga ruxsat etildi: 18-mart 2025-yil.
Bichimi 60x45 ¹/₈. “Times New Roman”
garnitura raqamli bosma usulida bosildi.
Shartli bosma tabog‘i 3. Adadi 100 nusxa. Buyurtma 63.

O‘zbekiston Respublikasi IIV Akademiyasi,
100197, Toshkent shahri, Intizor ko‘chasi, 68.

“AKADEMIYA NOSHIRLIK MARKAZI” DUK